



MEMORIA DE LAS ACCIONES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE
VICERRECTORADO DE PLANIFICACIÓN Y CALIDAD
IX CONVOCATORIA (2007-2008)



❖ **DATOS IDENTIFICATIVOS:**

Título del Proyecto

La formación profesional universitaria en el marco de una investigación-acción participativa

Resumen del desarrollo del Proyecto

El Proyecto que hemos desarrollado durante el curso académico 2007/08 se ha basado en la organización de dos asignaturas de la titulación de Magisterio (Educación Especial), alrededor de un diseño de investigación-acción participativa en el marco de un modelo de “comunidad de indagación” (Wells, 2001). Hemos integrado esta comunidad el alumnado de 2º de Educación Especial y las profesoras que impartimos las asignaturas “Investigación Psicoeducativa “ y “Didáctica General”, junto con la dirección., la psicóloga del EOE y el equipo docente del C. P. de Infantil y Primaria “Al-Ándalus” de Córdoba. Todos hemos trabajado de forma colaborativa en torno a un tema de interés educativo propuesto por el centro que este año ha sido *EL USO DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL CONTEXTO EXTRAESCOLAR POR EL ALUMNADO DE PRIMARIA DEL CENTRO*. La elección de este tema se ha debido fundamentalmente a la próxima transformación del colegio en un centro TIC, por lo que el claustro ha considerado pertinente conocer el nivel de uso de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de su alumnado, como punto de partida necesario para el cambio que el centro va a experimentar próximamente.

	Nombre y apellidos	Código del Grupo Docente
Coordinadoras:	M ^a del Mar García Cabrera	068
	Luz González Ballesteros	068

Otros participantes:

	Nombre y apellidos	Código del Grupo Docente
	Carmen Pino Moreno	Directora
	Concepción Fernández Carmona	Jefa de Estudios
	Inmaculada Arévalo Gahete	Psicóloga del EOE
	M ^a Sierra Cañero Castro	Tutora 3º A
	Andrés Ortega Ortiz	Tutor 3º B
	Juan Cruz Rodríguez González	Tutor 3º C
	Librada Caballero Romero	Tutora 3º D
	Francisca Terán Redondo	Tutora 4º A
	Lucas Muñoz González	Tutor 4º B
	M ^a José Montilla Cardeñosa	Tutora 4º C
	Leonardo Llamas Mata	Tutor 5º A
	Jesús Jiménez Palma	Tutor 5º B
	Miguel Romero Molero	Tutor 5º C
	Miguel Martínez Martínez	Tutor 6º A
	Carmen Pastor Vinos	Tutora 6º B
	Miguel Fernández Sillero	Tutor 6º C

Asignaturas afectadas

Nombre de la asignatura	Área de Conocimiento	Titulación/es
Didáctica General	Didáctica y Organización Escolar	Magisterio (Educación Especial)
Investigación Psicoeducativa para el Profesorado de Educación Especial	Psicología Evolutiva y de la Educación	Magisterio (Educación Especial)

MEMORIA DE LA ACCIÓN

Especificaciones

Utilice estas páginas para la redacción de la Memoria de la acción desarrollada. La Memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de diez páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de fuente: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). En el caso de que durante el desarrollo de la acción se hubieran producido documentos o material gráfico dignos de reseñar (CD, páginas web, revistas, vídeos, etc.) se incluirá como anexo una copia de buena calidad.

Apartados

1. Introducción (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas etc.)

La idea matriz de nuestro proyecto ha consistido en organizar la docencia de dos asignaturas de la titulación de Magisterio en Educación Especial alrededor de una actividad colaborativa que involucra activamente, a su vez, al profesorado y alumnado de un centro público de Educación Primaria. Con esta experiencia docente de colaboración hemos pretendido enriquecer el actual proceso de adaptación de nuestra formación universitaria a las directrices del *Espacio Europeo de Educación Superior* en lo que se refiere a estrategias docentes de adquisición de competencias específicas directamente derivadas de las exigencias de la práctica profesional. En este sentido, el Proyecto de Mejora de la Calidad Docente que hemos desarrollado durante el curso 2007-2008 ha pretendido contribuir de alguna manera a ese reto:

- poniendo en marcha un proceso de enseñanza-aprendizaje que conecta directamente al alumnado con escenarios de actividad profesional,
- apoyándonos en actividades dirigidas al dominio progresivo de herramientas y competencias, tanto generales como específicas, en la futura práctica profesional de nuestro alumnado
- y, sobre todo, definiendo un espacio de colaboración entre instituciones que ha permitido aprovechar las experiencias y competencias específicas de cada tipo de colectivo (maestros, maestras y alumnado de educación infantil y primaria de un centro público, profesional del Equipo de Orientación Educativa de ese centro, profesorado y alumnado de 2º de Educación Especial de nuestra Facultad) para alcanzar metas significativas desde la perspectiva de cada grupo de participantes.

Nuestro proyecto se ha ido gestando en el marco de una larga trayectoria de colaboración entre profesoras que compartimos docencia en la titulación de Magisterio en Educación Especial. Esta colaboración fue, sobre todo, el resultado de conversaciones profesionales informales en las que compartíamos preocupaciones, poníamos en común nuestras diferentes maneras de afrontar la difícil tarea de educar y reflexionábamos sobre la común percepción de ciertos lastres tradicionales de nuestra cultura docente universitaria tratando de imaginar los medios que podíamos utilizar en nuestro contexto restringido para, si no eliminarlos, al menos disminuir progresivamente su peso en nuestra propia actividad docente. Una de las cuestiones en la que estuvimos de acuerdo desde el inicio fue la necesidad de establecer una conexión realista entre la representación que construye el alumnado sobre su futura práctica profesional, las demandas de formación de profesionales en ejercicio y la formación que recibe en la titulación. Nuestro interés por profundizar en éste tema, nos llevó de forma natural a participar en diferentes proyectos de mejora educativa, entre los que se encuentra el que presentamos.

Estamos convencidas de que este formato de colaboración institucional, aplicado en nuestro caso a un escenario reducido, podría ser ampliado, enriquecido y adaptado a otros escenarios como una vía fructífera de adquisición de competencias profesionales en el ámbito de la formación universitaria.

2. Objetivos (concretar qué se pretendió con la experiencia)

Con esta experiencia hemos pretendido conseguir los siguientes objetivos:

- Profundizar en la puesta en práctica de nuestro formato de “comunidad de indagación”, mejorando la coordinación y reflexión conjunta sobre la experiencia de los participantes a lo largo del proceso
- Aportar al centro participante una información significativa y de interés educativo sobre el tema que han elegido.
- Propiciar la formación profesional del alumnado de la especialidad de Maestro/a de Educación Especial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba a través del trabajo coordinado de las asignaturas *Investigación Psicoeducativa para el profesorado de Educación Especial* y *Didáctica General*.
- Profundizar en la comprensión de la conexión lógica existente entre los resultados de una investigación y la planificación de la correspondiente intervención educativa.
- Valorar y relacionar explícitamente la formación teórica recibida en la universidad con la práctica profesional en contextos escolares.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle lo realizado en la experiencia)

La cronología de las acciones desarrolladas ha sido la siguiente:

PRIMERA FASE: INVESTIGACIÓN (primer cuatrimestre)

Asignatura: Investigación psicoeducativa para el profesorado de Educación Especial

	ACCIÓN	DESCRIPCIÓN
Septiembre 2007	Selección y propuesta de tema por el claustro del C.P. Al-Andalus	El claustro del centro se reúne y propone tres temas de investigación que interesan al centro y que se pueden realizar a través de técnicas de encuesta
	Sesiones de planificación previa entre profesorado	Encuentros de trabajo de planificación y coordinación entre profesorado de los dos centros
Septiembre 2007	Presentación del programa y del proyecto	Se ha realizado a través de uno de los grupos participantes el curso anterior
	Selección del PROBLEMA de indagación	El tema seleccionado este curso ha sido UTILIZACIÓN DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL CONTEXTO EXTRAESCOLAR POR EL ALUMNADO DE PRIMARIA DEL COLEGIO PÚBLICO “AL-ÁNDALUS” (Córdoba)
	Formación de grupos de investigación-acción	Este curso se han formado 13 grupos de trabajo.
Octubre- Noviembre 2007	Aproximación inicial a la investigación	Diseño y elaboración cooperativa de una entrevista semiestructurada dirigida a los tutores y tutoras del centro con el fin de obtener la información contextual necesaria. Se utilizaron estrategias dialógicas de <i>participación guiada</i> partiendo del conocimiento cotidiano del alumnado
Octubre- Noviembre 2007	Presentación del proyecto en el centro, de los grupos de investigación y sesión de trabajo entre grupos y tutores	Presentación del Proyecto en el centro con todo el profesorado participante y los grupos de investigación formados. Posterior sesión de trabajo para realizar la entrevista
A lo largo del cuatrimestre	Sesiones de encuentro acordadas entre tutores-grupos	Acuerdo de otras sesiones de encuentro entre tutores/as y grupo para elaborar y recoger la información
Noviembre- Diciembre 2007	Diseño cooperativo de un estudio de campo y aplicación en una aula	Introducción en la investigación sistemática y el diseño de un estudio de campo a través de un cuestionario sociométrico y familiarización con el cuestionario seleccionado por los profesionales participantes. Se han utilizado diversas

		estrategias de aprendizaje entre iguales y participación guiada. Aplicación en el aula correspondiente
Enero	Análisis de resultados y elaboración de un Informe de Investigación	Análisis de resultados y elaboración de un informe de Investigación
Final de Enero	Sesión de posters y reflexión de grupo	Presentación de los resultados de cada grupo en una sesión de poster. Valoración conjunta de los resultados y de la experiencia educativa
Marzo 2008	Presentación de los resultados en el centro	Encuentro de todos los participantes en el C.P. Al-Andalus donde se presentó un <i>Informe Integrado</i> de todos los cursos, valorando los resultados. Posteriormente se reunió cada grupo de investigación con su tutor/a correspondiente para compartir los resultados específicos. El grupo-clase evaluó esta primera parte de la experiencia a través de un cuestionario

SEGUNDA FASE: ACCIÓN (primer y segundo cuatrimestre)

Asignatura: *Didáctica general*

ACCIÓN		DESCRIPCIÓN
Marzo 2008	Presentación de la dinámica de trabajo para el cuatrimestre.	Partimos del análisis realizado en el cuatrimestre anterior en el colegio "Al-Ándalus" para diseñar una propuesta educativa coherente con los resultados obtenidos. Exposición de grupos de alumnado del curso anterior, que informaron del proceso seguido
Marzo 2008	Inicio del Taller de Unidades Didácticas	Elección del tema para la propuesta de intervención en el centro. Guión para la elaboración de una unidad didáctica.
Abril 2008	Taller de Unidades Didácticas	Entrevista con los tutores/as del centro para consensuar la temática a tratar en el aula. Diseño de la unidad didáctica en el aula universitaria: <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de los distintos elementos que contiene una planificación didáctica. - Análisis de experiencias educativas innovadoras. - Búsqueda de recursos y materiales didácticos sobre el tema propuesto.
Abril 2008	Taller de Unidades Didácticas	Contacto con los tutores del colegio para llegar a un acuerdo en relación a la actividad concreta que se va a llevar a cabo.
Mayo 2008	Taller de Unidades Didácticas	Finalización de la propuesta de intervención Se concretaron las fechas en las que el alumnado acude al colegio "Al-ándalus" para poner en práctica una de las actividades diseñadas, así como los recursos que necesitarán para ello.
Mayo 2008	Simulación en el aula	Una vez finalizado el diseño de la unidad didáctica, los grupos, a modo de simulación, llevaron a cabo la exposición ante el

	universitaria	resto de la clase. Esta actividad supuso la evaluación del funcionamiento del grupo en relación con aspectos tales como la coordinación entre sus componentes, claridad expositiva, recursos elaborados..., y también como valoración de la actividad expuesta, de cara a su posterior puesta en práctica en el centro. De esta manera los grupos se “aproximaron” a la realidad en la que iban a intervenir, modificando, si se consideró necesario, el formato presentado.
Mayo-Junio 2008	Puesta en práctica en el centro educativo	El alumnado acudió a las aulas del colegio y realizó las actividades diseñadas, recogiénolas en formato digital para depositarlas en el centro. Al mismo tiempo entregó una copia de la unidad didáctica diseñada, así como los recursos elaborados, al tutor o tutora correspondiente.
Junio 2008	Reflexión sobre la intervención en el colegio	Los grupos expusieron al resto de la clase las actividades realizadas en las distintas aulas del centro educativo, reflejando su nivel de satisfacción con el trabajo y las dificultades encontradas experimentadas, así como todos aquellos otros aspectos que consideraron significativos en el desarrollo de la experiencia.

4. Materiales y métodos (describir la metodología seguida y, en su caso, el material utilizado)

Compartimos la idea de que la educación es un proceso interactivo de transformación que permite a las personas *apropiarse* de los recursos existentes en la cultura de forma que puedan aplicarlos en el futuro a los problemas que consideren importantes y a la mejora de los entornos en los que participan. Comprender las condiciones en las que este proceso de apropiación se favorece ha sido el centro de interés de muchos investigadores e investigadoras en ámbitos psicoeducativos que han adoptado como punto de partida la teoría sociocultural vygotskyana. Tomando en cuenta algunas de estas aportaciones (la teoría de andamiaje de Wood, Bruner y Ross, 1976; la noción de *interpensamiento* de Mercer, 2001; el modelo de *participación guiada* de Rogoff, 1993; la *teoría de la actividad* de Engeström, 1991, entre otras), tanto como nuestra propia experiencia profesional, podríamos resumir en los puntos que siguen los criterios fundamentales que han guiado nuestra **metodología docente** en este proyecto:

- Organización de la docencia a través de una **actividad práctica-teórica** que se genere como respuesta a un **problema real y con sentido personal y profesional** para los participantes. En nuestro caso se ha tratado de la realización a lo largo del curso, en el contexto de las dos asignaturas coordinadas, de un **diseño de investigación-acción participativa** sobre un problema propuesto por el claustro de profesores y profesoras del centro de educación primaria participante: *“Utilización de las nuevas tecnologías en el contexto extraescolar por el alumnado de primaria del Colegio Público Al-Ándalus”*.
 - o Es importante que el problema alrededor del que se trabaja tenga sentido práctico para los participantes y en ello se trabaja en las clases iniciales. De igual forma, la actividad diseñada debe permitir la conexión adecuada con los contenidos curriculares de las asignaturas y con las competencias exigibles en la futura práctica profesional.
 - o La actividad debe poseer una meta y realizarse a través de procedimientos conectados de forma lógica a la teoría y a la práctica, de manera que puedan ser explicitados y conocidos por todos los participantes a lo largo del proceso.
 - o La actividad conjunta está mediada por herramientas, fundamentalmente *dialógicas*, que en nuestro caso se orientan a iniciar al alumnado en el dominio de algunas estrategias y técnicas imprescindibles en su futura práctica profesional

(diseños de investigación-acción educativa, técnicas de recogida y análisis de información, diseño de intervenciones educativas contextualizadas, etc.).

- El **diálogo** se establece **como herramienta de construcción conjunta de conocimiento**, una *interacción dialógica* (Wells, 2001) a través de la cual los interlocutores *co-construyen* y *comparten conocimiento* en el contexto de la actividad. En nuestro caso hemos planteado un doble nivel de cooperación en la construcción de conocimiento:
 - *Nivel intragrupo*: se han puesto en práctica diferentes estrategias de trabajo de grupos (*participación guiada, aprendizaje entre iguales*, etc.) en el escenario del aula universitaria.
 - *Nivel intergrupos*: Se han realizado diversos encuentros informativos, actividades de trabajo cooperativo y sesiones de reflexión y evaluación entre las profesoras y alumnado de la universidad y el profesorado y alumnado del C.P. Al-Andalus. Como ejemplo de esta cooperación interinstitucional, podemos mencionar la participación coordinada del profesorado de ambos centros en jornadas pedagógicas internacionales para compartir los resultados de esta experiencia (García y González, 2007).
- La **división de papeles** entre los participantes asume la diversidad de dominio y experiencia profesional como un factor propiciador, de modo que se conjugan de forma flexible los diferentes intereses y aportaciones orientadas a la consecución de los objetivos conjuntos. En este sentido, los profesionales con más experiencia, especialmente las profesoras responsables de las asignaturas, adoptan un especial papel de *andamiaje* (Wood, Bruner y Ross, 1976), de ayuda ajustada a las competencias actuales del alumnado, introduciendo retos más complejos que puedan alcanzar con su apoyo. La meta última es que el alumnado domine herramientas profesionales que pueda aplicar autónomamente en su futura práctica. Este es el sentido del llamado *aprendizaje en la zona de desarrollo próximo* de Vygotsky (1932/1979). La *participación guiada* por el profesorado que propone Bárbara Rogoff (1993) es una interesante manera de aplicar al aula estos principios.
- La **reflexión metacognitiva** es otra condición indispensable para que se produzca una apropiación de los conocimientos y herramientas implicados en la actividad que se realiza. Esto se facilita a través de *procesos metacognitivos* o *reflexivos* continuados que permiten a la persona que aprende identificar las claves de la actividad para poder reproducirla, transformarla o adaptarla a nuevas situaciones y metas.
- La **obtención de resultados prácticos como fruto de la actividad** -lo que suele denominarse en las teorías socioculturales ‘artefactos’ (ya sean materiales o semióticos)- es una condición de aprendizaje importante resaltada por investigadores del ámbito de la teoría de la actividad (Engeström, 1991; Wells, 2001, 2004). Esto facilita la construcción conjunta de conocimiento y asegura la integración de intereses y motivaciones de los participantes.
- El **papel de la escritura** está cobrando cada vez más importancia en las teorías socioculturales sobre la educación y el desarrollo (Vigotsky, 1987; Olson, 1994). Aunque la limitación de esta Memoria no permite describir los diversos usos que se han hecho de ella en el contexto de la actividad implicada en este proyecto de innovación docente, sí nos parece indispensable resaltar tres:
 - *Escritura asociada a procesos metacognitivos* (por ejemplo: resúmenes o reflexiones realizadas individualmente o en grupo alrededor de una actividad o tratamiento de contenidos teóricos en clase).
 - *Escritura asociada a la creación de contextos para compartir conocimiento* (por ejemplo, sesión de póster como estrategia de comunicación docente y como estrategia de familiarización con un género típico de la comunicación científica).
 - *Escritura asociada a resultados*. Los grupos de investigación-acción formados en la clase debían elaborar un *Informe de Investigación* (final del primer cuatrimestre

en la asignatura de Investigación Psicoeducativa) y un *Diseño de Unidad Didáctica* (final del segundo cuatrimestre en la asignatura de Didáctica General).

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquéllos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad)

Pensamos que los objetivos que nos planteábamos con este proyecto han sido suficientemente alcanzados. Hemos establecido una sólida línea de colaboración con el centro escolar, nuestro alumnado ha estado suficientemente motivado y valora los aprendizajes obtenidos como herramientas significativas para su futura práctica profesional.

Material elaborado y disponibilidad. En cuanto a materiales elaborados como resultado de la actividad, podemos resaltar los siguientes:

MATERIAL	DISPONIBILIDAD
<i>Informes de Investigación</i> de cada uno de los trece grupos-aula de primaria sobre la utilización de las nuevas tecnologías por el alumnado de primaria en contextos extraescolares	Facilitados a cada uno de los tutores y tutoras del grupo (Impreso)
<i>Informe de Investigación sobre los Resultados Integrados</i> de todos los grupos. Estos resultados han quedado reflejados en la Memoria Anual del Centro y será utilizado como uno de los puntos de partida de la transformación del colegio en un centro TIC.	Dirección del Centro y copia a cada uno de los tutores y tutoras participantes (Impreso)
<i>Unidad Didáctica</i> dirigida a cada uno de los cursos que han colaborado y recursos educativos diseñados específicamente para cada Unidad.	Han quedado depositados en el colegio para su utilización (Impreso y DVD). Algunos de ellos se encuentran disponibles en la página Web del centro.

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quienes o en qué contextos podría ser útil)

El interés que puede tener este tipo de proyectos de formación, estamos convencidas, es múltiple.

Por una parte, permite al alumnado poner en práctica herramientas profesionales en contextos reales, facilitando la comprensión significativa de los contenidos teóricos de las diferentes materias. Por otra parte, aporta a los profesionales de los centros una información elaborada que tendrían dificultad de obtener por sí solos por falta de recursos y de tiempo. Por ello, propiciar formatos de colaboración que aúnen los objetivos de formación inicial y mejora de la información y la práctica docente profesional puede aportar grandes ventajas a ambas partes: alumnado de Magisterio y Profesorado de los Centros de Educación Infantil y Primaria participantes. En este sentido queremos destacar la utilidad que tiene para este centro el estudio realizado, debido a su próxima transformación en centro TIC, según el proyecto aprobado por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía. Se han proporcionado datos sobre el conocimiento y utilización de las nuevas tecnologías por el alumnado, información básica para el profesorado ante los cambios que conllevan este tipo de centros. Por otra parte se han elaborado propuestas didácticas en las que se integra el uso en el aula de distintas tecnologías de la información y la comunicación que pueden ser de mucho interés para el profesorado en este momento.

Así mismo, esta experiencia converge perfectamente con la filosofía que subyace en los planteamientos del **Espacio Europeo de Educación Superior**, tanto respecto al esfuerzo por conectar la formación universitaria con la práctica profesional como por el hincapié que se hace en la orientación de la docencia a la adquisición de competencias profesionales específicas.

Facilita, además, la coordinación de materias en el marco de una titulación, puesto que la fase de “investigación” es suficientemente flexible como para poder adaptarla a perspectivas de diversas asignaturas, integrando la participación de otros profesores y profesoras.

Finalmente, la investigación-acción participativa, aunque desarrollada muy especialmente en el ámbito educativo, es fácilmente adaptable a muchos otros contextos de formación profesional y puede ser un buen formato de organización coordinada del currículo formativo orientado a la profesionalización.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados)

8. Autoevaluación de la experiencia (señalar la metodología utilizada y los resultados de la evaluación de la experiencia)

La valoración de los resultados de la experiencia por parte de las profesoras ha sido muy positiva. El alumnado ha expresado también su satisfacción por la experiencia llevada a cabo y así lo ha manifestado en los cuestionarios de evaluación realizados al efecto.

El profesorado del centro ha manifestado su interés por continuar con la experiencia, aunque no vamos a poder hacerlo puesto que el edificio va a ser sometido a una reforma y el alumnado será distribuido en varios espacios. Continuaremos la colaboración en próximos cursos y mientras tanto repetiremos el proyecto en otro centro de la capital, en concreto el colegio Pablo García Baena.

Queríamos poner de manifiesto, no obstante, algunas de las *limitaciones y dificultades* a las que hemos tenido que hacer frente en la puesta en práctica de esta experiencia formativa.

Debemos hacer constar que el problema más comúnmente mencionado por el alumnado es el exceso de trabajo que supone para ellos y ellas. Cuando se analizó este problema en clase, surgió una interpretación entre el propio alumnado: se dejaba el trabajo “para el final” y quizás el problema no estuviera tanto en la cantidad de tareas como en la forma en que se gestionaban internamente en los grupos.

En este mismo sentido, surgieron quejas sobre la participación de todos y cada uno de los miembros del grupo en la realización de las actividades. Hemos constatado en las evaluaciones finales que algunas personas no tuvieron una implicación continuada y suficiente, siendo suplidas por otros miembros del grupo, con el consiguiente malestar interno.

Una limitación muy importante -que nuestro alumnado no menciona pero que nosotras constatamos de diversas maneras- es su dificultad para conectar racional y empíricamente los resultados de su investigación sobre el grupo-aula y la toma de decisiones educativa que debe plasmarse en la Unidad Didáctica diseñada. Esto hace emerger un profundo y viejo problema de la enseñanza formal que convertiremos en uno de nuestros objetivos para el próximo curso.

Finalmente, y una vez comprobado la utilidad de esta estrategia docente de investigación-acción participativa, merecería la pena involucrar en ella a otros profesores y profesoras de la titulación, posibilitando su participación en función de los intereses y objetivos de sus propias materias. Es otro de los aspectos que abordaremos el próximo curso.

9. Bibliografía

Engeström, Y. (1991). Activity theory and individual and social transformation. *Activity Theory*, 7-8: 6-17.

García Cabrera, M.M. y González Ballesteros, L. (2007). Formación universitaria a través de un proyecto de investigación-acción participativa. En Rodríguez Rojo, Martín y Torrego Egido,

- Luis (Coord.) Investigación-acción Participativa. Reflexiones y experiencias. Valladolid. Universidad de Valladolid.
- Mercer, N. (2001). *Palabras y mentes. Cómo utilizamos el lenguaje para pensar juntos*. Barcelona: Paidós.
- Olson, D.R. (1994) *The world on paper*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices de pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona. Paidós.
- Vygotsky, Leo S. (1932/1979). *El desarrollo de las funciones psicológicas superiores*. Barcelona: Crítica.
- Wells, G. (2001). *Indagación dialógica. hacia una teoría y una práctica socioculturales de la educación*. Barcelona, Paidós.
- Wells, G. (2004). El papel de la actividad en el desarrollo y la educación. *Infancia y Aprendizaje*, 27 (2).
- Wood, D. J., Bruner, J. S. y Ross, G. (1976). The role of tutoring in problem solving. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17, 89-100.

Lugar y fecha de la redacción de esta memoria

Córdoba 24 de Septiembre de 2008.