

**MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS**  
**PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA GRUPOS DOCENTES**  
**CURSO 2013/2014**

**DATOS IDENTIFICATIVOS:**

**1. Título del Proyecto**

V Ruta Rural (2014)

**2. Código del Proyecto**

2013-12-5027

**3. Resumen del Proyecto**

Este proyecto de innovación educativa, (continuación del proyecto 125003 del II Plan de Innovación y Mejora Educativa de la UCO), está orientado principalmente a fortalecer las competencias de los alumnos del Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial para mejorar su empleabilidad. Persigue la inmersión en un espacio de aprendizaje cooperativo entre alumnos, expertos y profesores, aplicando el principio de “*aprender haciendo*” y asignando responsabilidades a los alumnos. En este “*espacio*”, la intervención de los profesores de la UCO y expertos externos resulta esencial para interpretar debidamente las realidades objeto de estudio y la forma en que se va desarrollando el trabajo de los alumnos en las diferentes fases del proyecto.

**4. Coordinadores del Proyecto**

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente
Eduardo Ramos Real	Economía, Sociología y Política Agrarias	84
María Dolores Garrido García	Economía, Sociología y Política Agrarias	84

**5. Otros Participantes (no procede)**

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Tipo de Personal

**6. Asignaturas implicadas**

Nombre de la asignatura	Titulación/es
Enfoque Territorial del Desarrollo Rural	Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial
Métodos de Planificación del Desarrollo Rural	
Competitividad de los Territorios Rurales	
Fundamentos y Estructura del Sistema Agroalimentario	
Sistemas de Información Geográfica	

## MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA PARA GRUPOS DOCENTES

### 1. Introducción

Las nuevas orientaciones que están adoptando los postgrados en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior exigen un enfoque cada vez más multidisciplinar y aplicado de los contenidos, una proyección cada vez más internacional, y unos planteamientos pedagógicos cada día más avanzados, para mejorar la competitividad de la oferta de los títulos de máster, y su conexión con las demandas de la sociedad y del mercado laboral. De acuerdo al trabajo realizado por la Universidad de Salamanca (PITA y PIZARRO (Eds.), 2013), entre las competencias profesionales que hoy son más demandas por el mercado laboral se encuentran: capacidad de análisis, síntesis y crítica; capacidad de organización y planificación; habilidades de comunicación; responsabilidad, conciencia de uno mismo y compromiso; capacidad de toma de decisiones; trabajo en equipo y cooperación; capacidad de aprendizaje y adaptación; flexibilidad y orientación al cambio; motivación por el logro; capacidad para trabajar bajo presión; resolución de conflictos; emprendimiento; y liderazgo. Aunque es difícil pretender que un alumno pueda aprender formalmente estas habilidades, en el ámbito universitario sí es posible crear un ambiente o espacio de aprendizaje que conduzca a su desarrollo y motivación.

Sin embargo, esta orientación hacia la empleabilidad exige un alto contenido práctico y aplicado de las materias; objetivo difícil de alcanzar ante la limitación de 60 ECTS que tiene el plan de estudios de la mayoría de los másteres oficiales en España, como es el caso del Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial (MDRT) de la UCO. Por otro lado, algunas de las competencias más demandadas son especialmente difíciles de promover y desarrollar cuando los alumnos no experimentan una “inmersión” en la realidad. El llamado aprendizaje por experiencias (KOLB, 1984) plantea cómo la motivación, basada en el contacto con la realidad (o con aproximaciones simplificadas de ella), es un primer paso para lograr la complicidad emocional sobre el objeto de estudio por parte del alumno.

Por los motivos expuestos, en el curso académico 2008 – 2009 el Consejo Académico (CAM) del MDRT programó una serie de vistas de terreno a una amplia selección de casos de estudio. Estos casos fueron especialmente elegidos por los profesores de las materias más aplicadas del programa. La satisfacción de alumnos y profesores por esa experiencia piloto, que se realizó exclusivamente en Andalucía, llevó al CAM a programar una actividad más ambiciosa para el curso siguiente. De esta forma, en el curso 2009 – 2010 se esbozó una metodología de trabajo que combinaba el desarrollo de la capacidad de abstracción con el diseño de un plan de recogida y análisis de la información, y con el desarrollo de una serie de competencias personales y colectivas. En los cursos 2010 – 2011 y 2011 – 2012 se continuó con esta línea de trabajo, incorporando la muy rica y variada valoración realizada por los alumnos cada curso, así como los expertos externos a la UCO que han acompañado a alumnos y profesores en cada ocasión. En este contexto nació *Ruta Rural*, no sólo como un viaje de estudio al uso, sino como un “*espacio innovador de aprendizaje*”.

En cada edición de *Ruta Rural* se han ido incorporando elementos de innovación metodológica y logística para perfeccionar de forma iterativa este espacio de aprendizaje, que pretende enfrentar a los alumnos a la realidad del desarrollo rural territorial, mediante la inmersión en el día a día de la actividad profesional e investigadora. La edición del curso académico 2012-2013, apoyada por el II Plan de Innovación y Mejora Educativa de la UCO (proyecto 125003) supuso un salto cualitativo importante con respecto a ediciones anteriores, tal como se expuso en la correspondiente memoria de ejecución.

La continuación del proyecto en el curso 2013-2014, que se justifica en la presente memoria, no sólo ha insistido en las exitosas actividades del curso anterior, sino que ha profundizado en la forma en que se llevan a cabo.

## 2. Objetivos

El Objetivo Superior de *Ruta Rural* es generar las condiciones necesarias para que los alumnos desarrollen simultáneamente su capacidad de análisis de realidades complejas y adquieran y desarrollen determinadas competencias, que hoy exige de forma prioritaria el mercado laboral.

Como Objetivo Complementario se persigue el desarrollo de la responsabilidad (individual y colectiva), o dicho de otra forma: que los alumnos experimenten y analicen las consecuencias, en términos de resultados (y por tanto de eficacia), que obtienen en función de la forma en que diseñan, se coordinan y ejecutan las diferentes tareas.

Para alcanzar ambos objetivos se han formulado los Objetivos Intermedios siguientes:

- O1. Planificación y programación de tareas.
- O2. Diseño y aplicación de la metodología.
- O3. Análisis, debate y extracción de conclusiones.
- O4. Proyección e imagen corporativa.

## 3. Descripción de la experiencia

Para alcanzar los objetivos planteados, el desarrollo del proyecto se ha llevado entre noviembre de 2013 y junio de 2014, en las tres fases siguientes:

### **FASE I → Preparación de la “expedición científica” (noviembre de 2013 – abril de 2014)**

En esta fase se han realizado actividades encaminadas a sentar las bases del “*espacio innovador de aprendizaje*” promovido por *Ruta Rural*. Las actividades se han organizado en dos bloques:

#### **BLOQUE A: Aproximación a la realidad rural - Talleres de Simulación**

Siguiendo la experiencia del año anterior, se han celebrado dos talleres (noviembre-diciembre de 2013 y marzo de 2014), como primera forma de aproximación práctica a la compleja realidad del medio rural. En estos talleres, mediante el uso de las TICs, carteles, mapas, fotografías, mobiliario y otros recursos, el aula ha sido transformada en un “territorio de acción” ficticio, (pero basado en elementos de la realidad), denominado “Valles Medios”.

Se han simulado las actividades, flujos de información, relaciones y conflictos que pueden surgir entre los actores rurales (político-institucionales, técnicos, empresariales y sociales) en diferentes momentos de la constitución y gestión de territorios en los que operan las estrategias de desarrollo rural territorial.

Los alumnos han asumido diferentes roles, experimentando las responsabilidades, preocupaciones, incertidumbres y consecuencias (económicas, sociales y de otra índole) de la toma de decisiones (adecuadas o no) por parte de los diferentes tipos de actores.

Los principales elementos de innovación educativa en estos talleres de simulación han sido:

- Feedback en tiempo real entre profesores y alumnos.
- Papel activo e interactivo de los alumnos, permitiendo un aprendizaje por descubrimiento y facilitando la interiorización de lo aprendido.

Por otro lado, se ha incorporado una mejora con respecto al proyecto del curso anterior, realizando una interconexión entre los contenidos de los dos talleres celebrados.

## TALLERES DE SIMULACIÓN DE LA REALIDAD



### Taller 1: “Creación de territorios activos”

Fecha: 27 de noviembre y 4 diciembre de 2014 – 8 horas

Impartido por: Eduardo RAMOS y Dolores GARRIDO

### Taller 2: “Identifying, animating & assessing local partnerships”

Fecha: 25, 26 y 27 de marzo de 2015 – 10 horas

Impartido por: Jela TVRDONVA (profesora visitante) con la colaboración de Eduardo RAMOS y Dolores GARRIDO

Este taller ha sido impartido en inglés, contribuyendo a mejorar las habilidades de comunicación y comprensión de los alumnos en este idioma.

## **BLOQUE B: Preparación de la “expedición científica” asociada a Ruta Rural**

Aunque en la formulación del proyecto estaba pensado que los alumnos trabajasen agrupados en comisiones temáticas, a la vista del número de alumnos matriculados, todos ellos han quedado integrados en un mismo equipo, siendo co-responsables, junto con los coordinadores del proyecto, de tareas relativas a: a) planificación y logística; b) análisis y contenidos; c) proyección e imagen.

Para cada grupo de actividades se ha contado con una planificación de objetivos y resultados esperados, así como de un sistema de seguimiento del nivel de logro alcanzado (individual y grupal). Se ha pretendido que los alumnos se enfrenten a la complejidad de organizar un estudio de caso, experimentando las consecuencias (ventajas o dificultades) derivadas de realizar una adecuada (o no) planificación del tiempo y actividades para la consecución de los objetivos perseguidos.

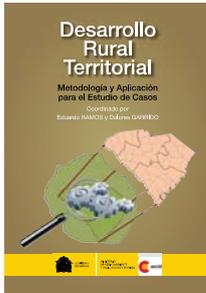
### Planificación y Logística

- Selección del territorio y caso de estudio a visitar.
- Selección del medio de locomoción a utilizar.
- Diseño del itinerario y hojas de ruta para guiar los trayectos durante la visita al territorio.
- Elaboración de la agenda con el plan de actividades diario.
- Elaboración y gestión del presupuesto.
- Reservas de alojamientos, menús y otros.
- Selección de utillaje y material necesario.

### Análisis y Contenidos

- Revisión de bibliografía sobre metodologías de análisis de casos de Desarrollo Rural.
- Diseño de metodología *ad hoc* para el análisis de casos.

- Diseño y prueba piloto de herramientas de recogida de información primaria: guión de entrevistas, cuestionario de encuesta y cuaderno de notas. Se han mejorado las versiones de estas herramientas diseñadas en el curso anterior.
- Recopilación de información secundaria del territorio a visitar: acceso a fuentes estadísticas y otros recursos.
- Tipificación de entornos y experiencias.
- Diseño y elaboración de un documento informativo del territorio a visitar (Dossier v.1.0.): mapas y fichas sistematizadas con información básica del territorio.

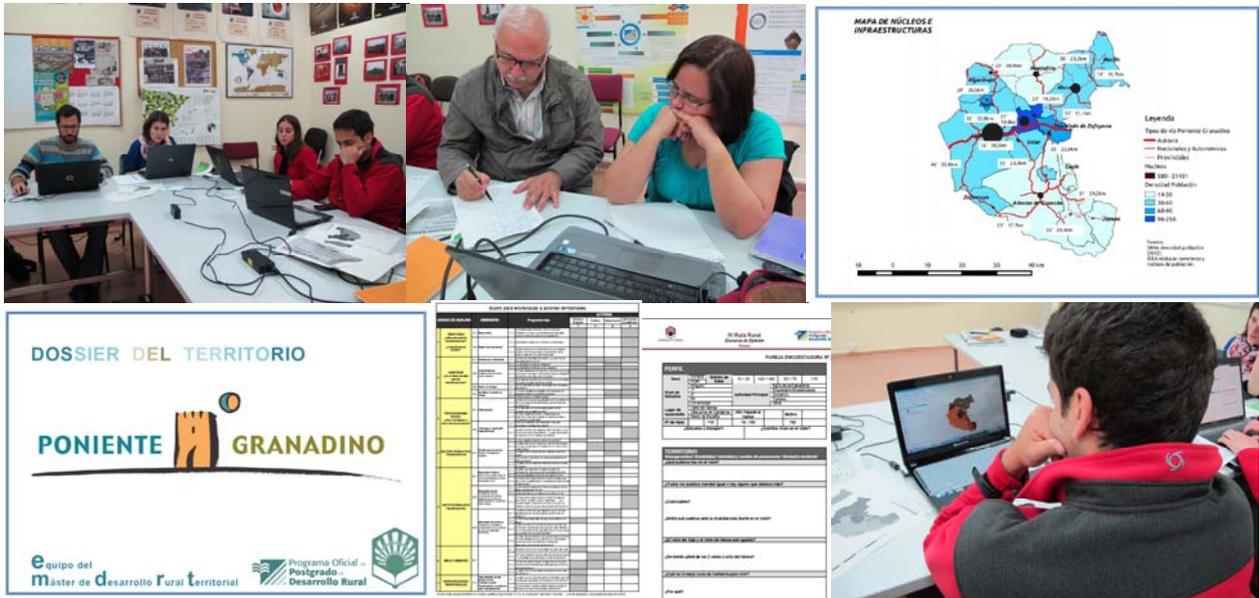


Al igual que en el curso anterior, el planteamiento metodológico ha estado respaldado por el material comprendido en el libro “*Desarrollo Rural Territorial. Metodología y Aplicación para el Estudio de Casos*” (RAMOS y GARRIDO (Coords.)). Entre otros objetivos, la metodología que propone está diseñada con la intención de preparar el camino para el análisis causa-efecto entre variables.

### Proyección e Imagen

- Organización y programación de entrevistas a realizar durante la visita.
- Identificación de medios de comunicación que actúan en las zonas a visitar y personas de contacto.
- Gestión de la imagen corporativa: pancartas, tarjetas de ID, placas identificativas ... etc.

#### ACTIVIDADES DURANTE PREPARACIÓN DE LA “EXPEDICIÓN CIENTÍFICA”



### FASE II → Desarrollo de la “expedición científica” (28, 29 y 30 de abril de 2014)

Esta fase ha comprendido las diferentes actividades desarrolladas durante el viaje de terreno al territorio del Poniente Granadino (Loja y otros municipios de la provincia de Granada). La intensidad de trabajo de los tres días de duración del viaje se ha asimilado a la de una jornada laboral en un entorno exigente y dinámico. Al igual que en la fase anterior, los alumnos han trabajado formando un único equipo, asumiendo

responsabilidades y funciones tanto de índole logística como analítica.

Las actividades realizadas han sido:

- Gestión de material y utillaje.
- Gestión de alojamientos y menús.
- Resolución de conflictos.
- Gestión diaria de la agenda: tiempos y trayectos.
- Entrevistas a expertos locales, aplicando el guión de entrevista diseñado en la fase anterior para:
  - Análisis de información sobre casos.
  - Análisis de unidades de paisaje.
  - Análisis de estrategias e institucionalidad.
  - Análisis de la innovación.
  - Análisis de la proyección de las experiencias.
- Encuesta de opinión a la población en general, utilizando el cuestionario diseñado en la fase anterior.
- Sesiones de trabajo de puesta en común y reflexión al final de cada jornada o inicio de la siguiente.

Como elemento de innovación en esta fase, a diferencia de la edición pasada, el equipo formado por los alumnos ha sido completamente autónomo. Los coordinadores del proyecto han actuado como meros observadores, para que los alumnos experimentasen las consecuencias (positivas o no) de la ejecución de los diferentes grupos de actividades; y se enfrentasen a los miedos y errores de cualquier investigador novel. Durante las sesiones de puesta en común y reflexión de cada jornada se les ha ido dando el feedback correspondiente.

#### ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA “EXPEDICIÓN CIENTÍFICA”



#### FASE III → Reflexión, interpretación y evaluación de la experiencia

Una vez realizado el viaje de terreno, se han organizado varias sesiones de trabajo entre profesores y alumnos:

- Sesión de puesta en común y autoevaluación de la Fase II y su conexión con la fase anterior.
- Taller de sistematización, codificación y tratamiento de evidencias recopiladas durante la Fase II.
- Taller de extracción de conclusiones generales y particulares sobre el territorio y casos estudiados.
- Edición de documento final de análisis: Dossier v.2.0.
- Taller audiovisual para la elaboración de un montaje audiovisual con la “esencia” del territorio visitado. Para esta actividad se ha contado con el apoyo de una empresa especializada.
- Sesión de presentación oral del análisis realizado y productos obtenidos.
- Evaluación final de las tres fases del proyecto y resultados alcanzados en términos de adquisición de competencias y contenidos aplicados.

#### 4. Materiales y métodos

Al igual que en la anterior edición, tal como se ha ido detallando en la descripción de actividades, el proyecto se ha desarrollado siguiendo una metodología participativa, bajo los principios de “*aprender haciendo*” y “*co-responsabilidad*”, creando un “*espacio innovador de aprendizaje*” para: a) la consolidación y ampliación de conocimientos; b) el desarrollo de la capacidad de indagación, observación e interpretación de realidades complejas; c) el fortalecimiento de competencias individuales y colectivas.

Se han combinando sesiones de trabajo y reflexión, individuales o colectivas, entre alumnos, entre profesores y entre ambos colectivos, y se ha fomentado el uso de:

- Herramientas interactivas para la dinamización de alumnos (en los talleres de simulación) e intercambio de información (Moodle y Dropbox)
- Herramientas para la recopilación de información primaria (cuestionarios diseñados y utilizados en terreno).
- Herramientas multimedia y de diseño gráfico.
- Material audiovisual (cámara de vídeo y fotografía)

#### 5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso.

Con el desarrollo del proyecto se han alcanzado los objetivos propuestos en su formulación.

Los resultados materiales obtenidos ya han quedado expuestos de manera general en el apartado anterior, a medida que se han ido describiendo las actividades realizadas. No obstante, se resumen a continuación los resultados más destacados y que han pasado a formar parte del fondo material del máster:

- 1) Herramientas metodológicas para la recogida de información y análisis de procesos de desarrollo rural territorial: guión de entrevista, cuestionario para encuesta, entre otros.
- 2) Dossier informativo del territorio visitado y analizado.
- 3) Montaje audiovisual (4 minutos de duración) con la “esencia” del territorio visitado desde un punto de vista del análisis de dinámicas de desarrollo rural territorial.

**FOTGRAMAS DEL MONTAJE AUDIOVISUAL CON LA “ESENCIA” DEL PONIENTE GRANADINO**

Este montaje audiovisual puede visionarse de forma completa en la página web del **Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial** [www.ruralmaster.com](http://www.ruralmaster.com)

Entre los principales resultados obtenidos en términos de adquisición de conocimientos y fortalecimiento de competencias por parte de los alumnos, que son los que aportan mayor valor añadido a la experiencia,

destacan:

- 1) Integración de conocimientos teórico-aplicados de las asignaturas del Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial de una forma integrada y aplicada a casos reales.
- 2) Identificación y análisis de las relaciones causa-efecto que se dan en los procesos socioeconómicos y de cambio tecnológico en relación con el desarrollo rural territorial.
- 3) Aplicación de metodologías, instrumentos y herramientas para analizar realidades y problemas rurales complejos, desde una perspectiva sistémica.
- 4) Diseño y ejecución de protocolos de recogida y tratamiento de información (cuantitativa y cualitativa), para aplicarlos en terreno.
- 5) Fortalecimiento de capacidades para trabajar en entornos cooperativos y multidisciplinares y para reflexionar de una manera crítica sobre retos y oportunidades de las áreas rurales.
- 6) Capacidad para argumentar y justificar opiniones, y para construir ideas que les permitan tomar decisiones profesionales y /o de investigación.
- 7) Capacidad para tomar decisiones relacionadas con la optimización de tiempos, la asignación de recursos y la identificación de prioridades, como camino para fortalecer la responsabilidad profesional individual y colectiva.

Estos resultados “intangibles” han sido destacados por los alumnos en los diferentes momentos de evaluación de la experiencia.

## 6. Utilidad

La experiencia se califica como muy positiva y útil, tanto por su filosofía, como por los resultados obtenidos, y tanto desde la perspectiva del profesorado, como del alumnado. Ha servido para la constatación de la importancia de constituir un “laboratorio” de aprendizaje asociado al Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial, un “*espacio innovador*” para:

- Catalización de aprendizaje y conocimiento.
- Iniciación al proceso de investigación de forma interactiva.
- Descubrimiento de tendencias e innovaciones.
- Interacción y colaboración.
- Desempeño profesional.

Esta experiencia y los avances que se consigan en futuras ediciones podría ser de utilidad a otros programas de máster universitario.

## 7. Observaciones y comentarios (*no procede*)

## 8. Bibliografía.

El listado de trabajos que se muestra a continuación ha constituido el marco de referencia básico tanto para la conceptualización del proyecto como para su ejecución.

ARIAS, E. et al. (2010) “Un enfoque innovador del proceso de enseñanza-aprendizaje en la dirección de empresas: el uso de simuladores en el ámbito universitario”. *Revista de Educación*, 353, 707-721.

BEIERSDORFER, R. Y WILLIAM, E.D. (1994) “Suggestions for Planning a Class Field Trip”. *Journal of College Science Teaching*, March/April 1994, 307-311.

- CAMACHO, H. et al. (2008) “La Indagación: una estrategia innovadora para el aprendizaje de procesos de investigación”. *Laurus*, 14(26), 284-306.
- CLEARLY, I. y MARCUS-QUINN, A. (2008) “Using a Virtual Learning Environment to Manage Group Projects: A Case Study”. *International Journal on ELearning*, 7(4), 603-621.
- JAMART, C. (2007) *Los viajes de estudio de AGTER. Definición, objetivos y método*. Documento de trabajo de la Asociación para mejorar la Gobernanza de la Tierra, del Agua y de los Recursos Naturales.
- KOLB, D.A. (1984) *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs. NJ. Prentice-Hall.
- PITA, C. y PIZARRO, E. (Coords) (2013) *Cómo ser competente. Competencias profesionales demandadas en el mercado laboral*. Cátedra de Inserción Profesional Caja Rural Salamanca – Universidad de Salamanca, Salamanca.
- RAMOS, E. y GARRIDO, D. (Coords) (2011) *Desarrollo Rural Territorial. Metodología y Aplicación para el Estudio de Casos*. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.
- RUIZ-MORAL, I. y OLMEDO-SALAR, S. (2012) “Desarrollo de competencias profesionales en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Nuevas metodologías en los estudios de comunicación”. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, XIV, 739-754.
- URQUIDI, A. y CALABOR, M.S. (2014) “Aprendizaje a través de juegos de simulación: un estudio de los factores que determinan su eficacia pedagógica”. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 47(Abril 2014).

**Córdoba, 30 de septiembre de 2014**

**Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua**