

# MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS

## PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

CURSO 2014/2015

### DATOS IDENTIFICATIVOS:

#### 1. Título del Proyecto

ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO EN LA UNIVERSIDAD. APLICACIÓN DEL OUTLINE E IMPLICATION PAPER Y DE LA PEER REVIEW EN EL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

#### 2. Código del Proyecto

2014-12-6012

#### 3. Resumen del Proyecto

La finalidad perseguida por este proyecto ha sido la aplicación en el aula universitaria de diferentes Actuaciones Educativas de Éxito con vistas a la excelencia académica del alumnado y a la adquisición de competencias para el desarrollo profesional de las y los estudiantes del Grado en Educación Primaria.

#### 4. Coordinador/es del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Código Grupo Docente
Ignacio González López	Educación	53
Blas Segovia Aguilar	Educación	6

#### 5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código grupo docente	Tipo de Personal (1)
M <sup>a</sup> Carlota de León Huertas	Educación	68	PDI
M <sup>a</sup> del Mar García Cabrera	Educación	68	PDI
Manuel Lucena Rubio	Educación	68	PDI
Ana Belén López Cámara	Educación		PDI

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario, contratado, colaborador o personal externo a la UCO

#### 6. Asignaturas implicadas

Nombre de la asignatura	Titulación/es
Métodos de Investigación Educativa y Aplicaciones de las TIC	Grado en Educación Primaria

# MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

## ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO EN LA UNIVERSIDAD. APLICACIÓN DEL OUTLINE E IMPLICATION PAPER Y DE LA PEER REVIEW EN EL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA 2014-12-6012

### 1. Introducción

Las Actuaciones Educativas de Éxito son aquellas que, apoyadas por la evidencia científica, consiguen una mejora del rendimiento académico del alumnado implicado en las mismas y mejoran las relaciones sociales de los diferentes grupos humanos implicados. Cumplen, asimismo, con dos características esenciales como son su universalidad y su transferibilidad, es decir, funcionan en todos los contextos de carácter educativo, tal y como se detalla en IFIIE (2011).

Esta conceptualización queda recogida en el proyecto INCLUD-ED (INCLUD-ED Consortium, 2009), un proyecto integrado de la prioridad 7 del VI Programa Marco de la Comisión Europea que es el único de carácter educativo que se seleccionó en la última convocatoria de propuestas del VI Programa Marco. Se trata de una acción que analiza las estrategias educativas que contribuyen a superar las desigualdades y que fomentan la cohesión social, así como las estrategias educativas que generan exclusión social, centrándose especialmente en los grupos vulnerables y marginalizados. En definitiva, está ideado para reforzar la convivencia y la cohesión social en los centros educativos y para la mejora de los resultados académicos del alumnado participante.

En el caso del ámbito universitario, el proyecto de innovación aquí propuesto ha diseñado e implementado una serie de actuaciones que permiten una mejora de las competencias del alumnado que cursa el Grado en Educación Primaria, al tiempo que supone una reordenación de la labor docente del profesorado y una mejora de la tasa de rendimiento estudiantil.

Flecha et al. (2014) hacen una aproximación a las diferentes actuaciones educativas que transforman las aulas universitarias en modelos de excelencia docente, comprobados en escenarios universitarios como Harvard, Yale, Cambridge, UCLA o Berkeley. Se trata de estrategias que han proporcionado al alumnado altos niveles de socialización, éxito académico y excelencia científica que deseamos importar a la Universidad de Córdoba. De entre todas las actuaciones planteadas queremos destacar las dos que son objeto de diseño, experimentación y análisis en el transcurso de este proyecto de innovación. Estas son (Flecha y Racionero, 2012):

- *Outline paper e Implication paper*: estas acciones, ya experimentadas de un modo exitoso por Fall (2006) en la Universidad de Wisconsin-Madison, suponen el fomento de la comprensión de la lectura de textos científicos (autores clásicos y artículos en revistas indexadas) a través del desarrollo de escritos donde se apunta la contribución fundamental de la teoría o investigación que se ha leído (“outline paper”). Asimismo, promueve la escritura de las implicaciones fundamentales que esas contribuciones hacen al objeto de estudio (“implication paper”).
- *Peer review*: el conocido como sistema de revisión por pares o entre iguales en la evaluación de los trabajos (individuales o por grupos), proporciona en esta caso un avance en el desarrollo de las competencias deseadas ya que supone una argumentación en profundidad cada aspecto evaluado de forma positiva o como aspecto a mejorar.

La primera de las actuaciones educativas de éxito implementadas en este trabajo ha sido la generación grupal de un texto de carácter epistemológico (*paper*) sobre la base de documentos clave para su desarrollo y bajo los parámetros de la redacción científica. Este se constituye como el "marco teórico" dentro de un trabajo de investigación. Blaxter, Hughes y Tight (2002) argumentan que consiste en desarrollar la teoría que va a fundamentar el proyecto con base en el tema objeto de trabajo. Una vez que se ha seleccionado el tema a investigar y se han formulado las preguntas que guían el estudio, el siguiente paso consiste en realizar una revisión de la literatura sobre el tema. Esto supone buscar las fuentes documentales que permitan detectar, extraer y recopilar la información de interés para construir el marco teórico pertinente al problema inicialmente formulado. En el caso que nos compete, debemos atender en exclusiva a las referencias bibliográficas que el equipo docente encargado de implementar esta actuación ha seleccionado para su alumnado.

La metodología de evaluación por pares, implementada en este proyecto de innovación docente tras la realización de tareas enmarcadas en el *outline e implication paper*, es entendida en el contexto de trabajo demandado en esta acción al alumnado del Grado en Educación como una evaluación entre iguales orientada al aprendizaje. Se trata esta de la segunda actuación educativa de éxito llevada a cabo. Admitimos la definición de Ibarra, Rodríguez y Gómez (2012, p. 210), quienes señalan que es "la evaluación orientada al aprendizaje como un constructo teórico, basado en la práctica universitaria, que hace hincapié en considerar la evaluación como un proceso interrelacionado con el aprendizaje a partir del cual no solo se puede extraer información útil para el estudiante, sino que se posibilita la promoción del desarrollo de competencias valiosas para su presente académico y su futuro laboral". Desde este enfoque, consideran la evaluación como una herramienta para desarrollar las competencias de carácter académico y profesional en las y los estudiantes, así como para mejorar su nivel de implicación y motivación promoviendo que participen de manera activa en su propio proceso de evaluación.

Es por ello que la evaluación entre iguales puede entenderse como una forma específica de aprendizaje colaborativo en el que las y los aprendices realizan una valoración sobre el proceso o producto de aprendizaje de todos o de algún estudiante o grupo de estudiantes (Ibarra y Rodríguez, 2007). Se puede considerar que este tipo de evaluación, tal y como señalan Prins et al. (2005), es una de las formas más efectivas para promover la colaboración y cooperación entre los estudiantes.

Algunas de las ventajas que el alumnado encuentra al participar en tareas de evaluación entre iguales y que han identificado Ibarra, Rodríguez y Gómez (2012) se concretan en:

- Mejora de los procesos y productos del aprendizaje.
- Mejora de la capacidad para realizar juicios de valor y tomar decisiones.
- Desarrollo de competencias para el desarrollo de la carrera profesional.

De cara a la práctica de la evaluación entre iguales, es necesario considerar algunas estrategias que detallamos a continuación (Ibarra, Rodríguez y Gómez, 2012, pp. 221-223):

- Informar e involucrar a las y los estudiantes desde el comienzo del proceso de evaluación.
- Retroalimentación y proalimentación por parte de los compañeros y compañeras.
- Sistematización de la evaluación.

Desde una perspectiva eminentemente metodológica, la revisión por pares como estrategia de evaluación se define como una valoración crítica y subjetiva de manuscritos por parte de expertos pares que no tienen una implicación directa con el equipo redactor del trabajo a evaluar. Esta revisión es vista por Alfaro y Alcayaga (2013) como una prolongación importante del proceso científico. Los informes de valoración que entregan

las y los revisores pares intentan ayudar a los autores a mejorar la calidad gramatical, argumentativa y estilística, entregando correcciones y recomendaciones sobre el manuscrito.

Gervás y Pérez (2001) y Gitanjali (2011) destacan diferentes fortalezas así como debilidades de este procedimiento. Dentro de los aspectos positivos describen que, de un modo razonado, puede ayudar a detectar defectos en la originalidad y credibilidad del documento, además de omisiones importantes que puedan no haber explicitado los autores. Asimismo, colabora en evaluar el rigor de los argumentos del manuscrito y de déficit en la redacción científica. Por otro lado, dentro los aspectos negativos, señalan que puede ser considerado un proceso subjetivo, secreto, perjudicial y ofensivo, y estar viciado por los prejuicios y resistencias de las expertas y expertos de mayor trayectoria y credibilidad científica. La elección de las personas que actúan como expertas es una de las atribuciones tradicionales de los editores de las revistas académicas cuando se implementa una evaluación por pares y es en este momento donde Campanario (2002, p. 268) insiste en que los responsables de la edición de textos científicos “deben estar al corriente de los desarrollos en su área de conocimiento y, por tanto, sabe qué expertos están cualificados para evaluar un trabajo determinado”. Otras debilidades suponen sesgos propios de un proceso subjetivo que puede pretender favorecer algunos documentos en detrimento de otros en base a cuestiones no científicas sino de interés. Además, este proceso no asegura que se detecten irregularidades éticas tales como el plagio o la duplicidad.

En este ámbito de actuación, el Grado en Educación Primaria en general, y la materia del primer curso “Métodos de Investigación Educativa y Aplicaciones de las TIC” en particular se convierten, para los propósitos perseguidos por esta acción innovadora, en los escenarios idóneos para la implementación de estas actuaciones educativas de éxito, en primer lugar por tratarse de una titulación que tiene por objetivo la formación para una profesión regulada, Maestro y Maestra, que sustenta su trabajo en grupos de escolares a lo que ha de guiar en el desarrollo de sus competencias y, en segundo lugar, porque la asignatura objeto de experimentación promueve competencias como “Diseñar, planificar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro” y “Conocer los procesos de interacción y comunicación en el aula y mostrar habilidades para abordarlos” (Universidad de Córdoba, 2015). Todo ello son elementos que hacen más que factible el éxito de la puesta en marcha de las actuaciones que se proponen.

## 2. Objetivos

La finalidad perseguida por este proyecto consiste en la aplicación en el aula universitaria de diferentes Actuaciones Educativas de Éxito con vistas a la excelencia académica del alumnado y a la mejora de la convivencia en el entorno académico. De un modo específico, los objetivos pretendidos a lo largo de las diferentes actividades de desarrollo de este proyecto son los siguientes:

1. Establecer las pautas a seguir para el diseño de las actuaciones educativas de éxito (*outline/implication paper* y *peer review*) en la materia “Métodos de Investigación Educativa y Aplicaciones de las TIC” del Grado de Educación Primaria.
2. Experimentar en el uso de las actuaciones educativas de éxito propuestas que posibiliten la implicación sustantiva del alumnado en su proceso formativo con el fin de aproximar su formación universitaria a la realidad profesional en la que ejercerán su trabajo.
3. Desarrollar herramientas y estrategias de trabajo colaborativo entre las personas implicadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, desarrollando las competencias básicas y específicas para el desarrollo de intervenciones educativas consideradas de excelencia.

### 3. Descripción de la experiencia

La metodología que planteamos en este proyecto es consecuencia directa de los objetivos planteados en el apartado anterior de este proyecto. La misma responde a un triple enfoque sobre la base de los argumentos esbozados por Pozuelos et al. (2008):

- *Deliberativo*: en el sentido de que el proceso de trabajo seguido se basa en el debate, el análisis compartido y la reflexión conjunta de todas las personas que componen el equipo docente y el alumnado implicado en la experimentación de las diferentes actuaciones educativas de éxito objeto de experimentación.
- *Experimental*: las aportaciones y propuestas trabajadas por el equipo se traducen en actividades concretas para la acción docente las cuales una vez estudiadas y sistematizadas amplían el repertorio profesional tanto desde su dimensión teórica como práctica.
- *De evolución en espiral*: entendida como mecanismo de evaluación y profundización. Supone concebir la tarea de mejora y comprensión como un proceso que se amplía y profundiza progresivamente en el que los resultados parciales se utilizan como base para nuevas exploraciones.

Este proyecto docente se ha llevado a cabo en atención a una serie de actividades que derivan de los fines perseguidos y anteriormente descritos. Estas se concretan del siguiente modo:

1. En primer lugar, se llevó a cabo una revisión documental sobre las diferentes actuaciones educativas de éxito procedentes del proyecto INCLUD-ED y llevadas a cabo en el ámbito universitario, al objeto de obtener una serie de coordenadas que justificaron la elección de las actuaciones objeto de estudio en este proyecto.
2. A continuación, se establecieron las coordenadas para el diseño de las actuaciones educativas objeto de experimentación en el aula y que llevaron a cabo los alumnos y alumnas en el entorno de la asignatura implicada (*outline/implication paper* y *peer review*). Posteriormente, se elaboró e implementó al alumnado una prueba pre-test/post-test de competencias necesarias para el desarrollo de sus habilidades profesionales y personales sobre la base de estas actuaciones. Las actividades docentes de esta asignatura, tanto de carácter teórico como práctico, contaron con la presencia de todo el profesorado implicado, de modo que se realizó una integración real de estas actividades. Por medio del uso de tutorías en gran grupo presenciales en el aula, tutorías en pequeños grupo en el aula y en el despacho del profesorado, así como tutorías virtuales, el alumnado puso en práctica las tareas derivadas de la experimentación de las actuaciones educativas de éxito consideradas.
3. Finalmente, y para valorar la eficacia de las actuaciones educativas experimentadas, se diseñó y aplicó al alumnado participante un cuestionario de valoración final del proceso de integración de las diferentes actividades docentes propuestas y de sus elementos constitutivos.

### 4. Materiales y métodos

El alumnado presente en las diferentes sesiones teórico-prácticas de la materia fue asignado a 15 grupos de trabajo, cuya finalidad era la realización de un proyecto de investigación educativa sobre las temáticas seleccionadas previamente por el equipo docente y que fueron:

1. Integración de las TIC en el aula
2. Comunidades de Aprendizaje
3. Formación permanente del profesorado
4. Relaciones familia-escuela
5. Aprendizaje de la lecto-escritura
6. Gestión de la convivencia en el aula

Este proyecto se ejecutó bajo el amparo de una ficha-guía que presentó los elementos constitutivos de la tarea a realizar, tal y como se expone a continuación:

1. Título del proyecto de investigación: En atención a la normativa de la Asociación Americana de Psicología (APA), este debía de estar configurando por un máximo de quince palabras y evidenciar el objetivo general pretendido con el proyecto realizado.
2. Introducción general: Este apartado se concibió como la carta de presentación del proyecto, en la cual se reflejan los fines perseguidos con la misma y un breve resumen de todo el proceso efectuado. A pesar de presentarse como el primer elemento de la estructura del trabajo, su redacción no se llevó a cabo hasta que se elaboraron las conclusiones (último elemento proyectado en la ficha-guía).
3. Fundamentación teórica: Es el momento de contextualizar teórica y científicamente el trabajo a realizar con el objeto de dotarlo de validez. Para su confección se emplearon las normas aparecidas en la guía de redacción de la APA. Para su ejecución se elaboró un *paper* a partir de los documentos teóricos elegidos por el profesorado y presentes en la plataforma de teleformación.
4. Metodología: Con este apartado se trató de dar respuesta a las finalidades de investigación e intervención. Está constituido por los siguientes subapartados:
  - a. Definición del problema: en este momento se especificó el objetivo general del estudio, es decir, la cuestión básica que guió el desarrollo de la innovación. Este se caracterizó por su originalidad, viabilidad y factibilidad.
  - b. Objetivos: seguidamente, se describieron las metas específicas perseguidas con este proyecto, derivadas del problema de investigación a resolver.
  - c. Hipótesis: a continuación se propuso la elaboración de una serie de conjeturas que guiaron el desarrollo del trabajo posterior y que posibilitaron llevar a cabo el diseño de diferentes propuestas de intervención.
  - d. Identificación y denominación de las variables: a continuación, se identificaron un total de veinticinco elementos objeto de estudio, relacionados con el trabajo a realizar y derivados de las hipótesis anteriores. Se identificaron de acuerdo con un criterio funcional y un criterio matemático. Ellas recogieron la información relativa a cada una de las hipótesis o interrogantes expuestos.
  - e. Diseño de investigación: una vez se especificaron las variables de estudio, se decidió el modo que las mismas se relacionaban unas con otras, es decir, se expuso el diseño de investigación seleccionado que daba respuesta a los objetivos anteriormente planteados. Se describió en este momento qué tipo de investigación se iba a realizar.
  - f. Descripción de la muestra: a continuación, se definieron las características básicas del grupo muestral con el que trabajar en base a las variables independientes mencionadas en el apartado anterior.
  - g. Instrumentos de recogida de información: con el objeto de facilitar la respuesta al objetivo principal del trabajo, se diseñó un instrumento de recogida de información constituido como un

cuestionario de valoración dirigido al grupo informante en formato de escala de actitudes tipo Likert.

- h. Estrategias de análisis de datos: en este apartado se especificaron los procedimientos de análisis que se llevarían a cabo sobre la información recogida gracias a los instrumentos anteriormente expuestos y una vez fuesen implementados tras la puesta en marcha de la investigación.
  - i. Planificación: finalmente, se configuró un cuadrante con las fases de trabajo a realizar en la futura implementación del proyecto así como su temporalización.
5. Resultados esperados: Estos resultados son entendidos como las posibles respuestas a los objetivos inicialmente formulados y las repercusiones que tendrán para los y las destinatarias de la investigación.
  6. Conclusiones: Este apartado supuso la realización de una síntesis de las aportaciones teóricas y prácticas realizadas, así como una valoración personal del trabajo realizado.
  7. Referencias bibliográficas: En este apartado se incluyeron todas las referencias documentales, electrónicas y legislativas empleadas para el desarrollo del trabajo, siguiendo para su confección la normativa de APA.
  8. Anexos: Finalmente, se incluyeron todos aquellos elementos que son importantes para el proyecto pero que no forman parte del cuerpo del mismo.

Toda la información al respecto de la propuesta práctica estaba presente en la plataforma de teleformación Moodle correspondiente a la materia.

En función del tema asignado a cada grupo en el aula y a partir de las cinco referencias bibliográficas que para él se han asignado, el alumnado elaboró un documento teórico (*paper*) de un máximo de 2000 palabras. Su finalidad fue delimitar el problema, formular definiciones y fundamentar las hipótesis o las afirmaciones que más tarde tendrán que verificarse, así como facilitar la interpretación de los resultados obtenidos en el futuro estudio. Construir el marco teórico no significó solamente reunir información, sino también ligarla e interrelacionarla coherentemente en un escrito de manera que sirviese como fundamento, como sustento que respaldase el trabajo de investigación a realizar y que permitiese desarrollarlo con autoridad.

La puesta en marcha de la evaluación por pares supuso la asignación anónima de un *paper* a cada grupo de estudiantes catalogado como revisor, que debía revisar el documento con una mentalidad abierta y ser capaz de aceptar resultados que ellos mismos no esperaban o los que son fruto de una aproximación metodológica novedosa frente a un problema. Para ello, se les facilitó una guía para su evaluación que fue devuelta al grupo autor de la propuesta el ajuste del marco teórico definitivo (ver figura 1). En esta ficha de valoración el alumnado debía valorar aspectos gramaticales, estilísticos, argumentativos e investigativos, así como emitir un juicio argumentado al objeto de mejorar la calidad del *paper*. Se señaló al alumnado que si "*a priori*" estaban en desacuerdo con el tipo de estudio, debían "ser capaces de revisar, de la forma más objetiva posible, la fuerza de la evidencia y la validez de sus conclusiones" (Alfonso, 2010, p. 273). Finalmente, se les explicó que es muy importante que, en este tipo de procedimientos, nunca actúen de manera punitiva, rechazando los manuscritos que no sean acordes con su experiencia, expectativas o con los paradigmas imperantes, porque esta actitud impediría la construcción y el avance del conocimiento.

Código del paper evaluado	
---------------------------	--

**INSTRUCCIONES:**

Valora el grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan, señalando el número de la escala que mejor refleje tu apreciación:

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Término medio	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo	
1. Se identifican los conceptos clave	1	2	3	4	5
2. Utiliza un lenguaje claro y preciso	1	2	3	4	5
3. Interrelaciona los conceptos clave para una mejor comprensión del texto	1	2	3	4	5
4. Abusa de citas literales	1	2	3	4	5
5. Posee errores ortográficos	1	2	3	4	5
6. Tiene errores gramaticales	1	2	3	4	5
7. Las citas bibliográficas siguen la normativa APA	1	2	3	4	5
8. Hemos entendido lo que cuenta el documento	1	2	3	4	5
9. Observaciones y sugerencias de mejora del paper					

Figura 1: Criterios de evaluación del *paper*

## 5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso

En este proyecto han participado 73 estudiantes de primer curso del Grado en Educación Primaria de la Universidad de Córdoba, matriculados en la materia objeto de desarrollo de las diferentes actividades propuestas.

Se trata de un grupo eminentemente femenino, ya que el 61,6% de participantes son mujeres mientras que el 38,4% restante son hombres.

La edad media de esta alumnado es de 20,4 años (D.T.=3,791), siendo la edad del estudiantes más pequeño de 18 años y del estudiante más mayor de 45.

En su mayoría, este grupo de alumnos y alumnas se dedica a labores relacionadas con la titulación universitaria que está cursando (86,3%), siendo un 13,7% de este grupo quien realiza labores profesionales de forma paralela a sus estudios.

A partir de un cuestionario en formato pre-test implementado previo a la acción docente de la asignatura y su posterior versión en formato post-test, se ha evidenciado el impacto de la puesta en marcha de las actuaciones de éxito ya relatadas (ver Anexo 1). A lo largo de un conjunto de 17 elementos de valoración escalar, se han evaluado aspectos relacionados con las diferentes competencias a desarrollar para la puesta en marcha en el ámbito educativo de un proyecto de investigación con la ayuda de las tecnologías de la información y la comunicación. Los resultados presentes en la tabla 1, tras la aplicación de un prueba de t de Student (n.s.=0,05) atendiendo a los momentos inicial y final de las actividades docentes, evidencian diferencias

estadísticamente significativas en cuatro de los elementos sometidos a valoración, asumiendo una pérdida de percepción positiva en el fomento de la participación activa del alumnado por parte del profesorado, en el aporte de información sobre los criterios de evaluación de la asignatura y en la utilidad de la investigación como promotora de avances educativos. Sin embargo, es evidente la ganancia en el conocimiento de los requisitos, por parte de este alumnado, de llevar a cabo una investigación educativa.

Tabla 1: Valoración de la propuesta didáctica

Elemento de valoración	Pre-test		Post-test		t	p
	Media	D.T.	Media	D.T.		
El trabajo en equipo es útil para aprender	4,18	0,809	4,01	1,105	0,978	0,330
He recibido información sobre las competencias profesionales de los maestros y maestras de Educación Primaria	3,22	1,085	3,43	1,022	-1,168	0,245
Hasta el momento, el profesorado nos orienta sobre cómo afrontar el estudio de su asignatura	3,50	0,938	3,25	1,098	1,427	0,156
Participo activamente en las actividades propuestas en las asignaturas de la titulación	3,65	0,860	3,80	0,884	-1,007	0,316
El profesorado fomenta la participación activa del alumnado en el aula	3,83	0,938	3,49	0,922	2,166	0,032
Hasta el momento, el profesorado interrelaciona contenidos con los trabajados en otras materias	3,18	0,897	3,45	0,840	-1,813	0,072
El profesorado nos informa previamente de cuáles son los criterios que regirán la evaluación de la asignatura	4,04	0,818	3,61	0,861	3,033	0,003
Siento que soy parte activa en mi propio proceso de aprendizaje	4,09	0,876	3,91	0,903	1,152	0,251
Me implicó activamente en las tareas de grupo demandadas por	4,21	0,769	4,16	0,683	0,377	0,707
Es necesario saber investigar para promover un avance de la educación	4,49	0,637	4,10	0,831	3,054	0,003
Conozco cuáles son los requisitos para llevar a cabo una investigación educativa	2,97	1,007	3,63	0,913	-3,993	0,000
Hasta el momento, he aprendido mucho de mis compañeros y compañeras	3,52	0,877	3,78	0,983	-1,627	0,106
El profesorado potencia el aprendizaje autónomo del alumnado	3,53	0,906	3,56	0,998	-0,180	0,857
Las tecnologías de la información y la comunicación me facilitan la adquisición de las competencias profesionales de los maestros y maestras de educación primaria	3,84	0,828	3,78	0,838	0,373	0,710
Las tecnologías de la información y la comunicación son un elemento primordial de apoyo a la labor docente del profesorado de educación primaria	4,15	0,738	4,03	0,766	0,918	0,360
La lectura de textos científicos es imprescindible para el correcto desarrollo de mi labor profesional como maestro o maestra	3,56	1,042	3,77	0,825	-1,304	0,194
La evaluación por pares (realizada por los compañeros y compañeras) puede aportar una visión más objetiva de los resultados obtenidos en las distintas actividades de aula que la realizada por el profesorado	3,90	0,900	3,78	0,905	0,742	0,459

Es positivo encontrar datos que evidencian que durante todo el transcurso de la acción docente, el alumnado considera que el trabajo en equipo es útil para aprender, que participan de un modo activo en las propuestas prácticas de aula sintiéndose parte activa de su propio proceso de aprendizaje, que las TIC facilitan la adquisición de competencias de carácter profesional así como que son un elemento de apoyo a la labor

docente, y que la evaluación por pares puede aportar una visión más objetiva de los resultados obtenidos en las distintas actividades de aula que la realizada por el profesorado

## 6. Utilidad

La medición de la satisfacción del alumnado participante con la utilidad de este proyecto en el desarrollo de competencias para el ejercicio de la profesión del magisterio en Educación Primaria, como ya se ha indicado previamente en este proyecto, se realizó mediante la aplicación de un cuestionario formado por 13 ítems de valoración escalar donde se ha solicitado información relativa a aspectos didácticos y curriculares de la materia, así como elementos de la planificación de las actividades y de elementos de carácter personal, entre otros (ver anexo 2).

Los resultados de la tabla 2 muestran que todos los elementos propuestos han sido valorados positivamente por el alumnado, destacando, entre todos ellos, la percepción de que las tareas propuestas implican procesos de comprensión, análisis, síntesis y evaluación, así como que las actividades prácticas exigen actividad autónoma. Igualmente, destacan su alto nivel de implicación en la propuesta práctica de la asignatura. Es importante señalar su alto nivel de satisfacción general con su participación en la asignatura.

En el lado contrario, aunque con puntuaciones que pueden considerarse aceptables, encontramos elementos relacionados principalmente con aspectos de programación curricular tales como que los contenidos del programa se no han ajustado convenientemente a las exigencias de las orientaciones pedagógicas, no estimándose adecuadamente el tiempo necesario para desarrollar cada módulo del trabajo práctico y no siendo la ordenación de los contenidos la más conveniente.

Tabla 2: Satisfacción del alumnado con la propuesta didáctica

Satisfacción del alumnado	Media	D.T.
Los contenidos del programa se ajustan a las exigencias de las orientaciones pedagógicas	3,47	0,851
La ordenación de los contenidos es la conveniente	3,64	0,918
Los contenidos prácticos se adecuan a los módulos teóricos de las asignaturas	3,84	0,866
El enfoque del programa práctico está orientado a la práctica profesional	3,97	1,190
Las actividades se adecuan a las exigencias de los objetivos previstos	3,74	0,834
Las actividades prácticas exigen actividad autónoma por parte del alumnado	4,05	1,393
Las tareas propuestas implican procesos de comprensión, análisis, síntesis y evaluación	4,12	1,154
Se ha estimado convenientemente el tiempo necesario para desarrollar cada módulo del trabajo práctico	3,55	1,119
He dedicado el tiempo suficiente para el desarrollo del trabajo fuera del aula	3,90	0,836
He aprovechado los módulos prácticos para negociar y atender las demandas del trabajo	3,67	0,898
Me he implicado en la propuesta práctica de las asignaturas	4,12	1,142
Se han cumplido mis expectativas respecto al trabajo	3,75	1,289
Considero que el trabajo realizado será provechoso para mi futuro profesional	3,84	1,106
Me siento satisfecho/satisfecha con mi participación en esta asignatura	4,00	0,850

## 7. Observaciones y comentarios

El alumnado participante en este proyecto ha tenido la oportunidad de realizar todas aquellas observaciones y sugerencias que considerase adecuados en referencia al proyecto en el que han participado, más allá de las informaciones vertidas en los instrumentos anteriores. Con la ayuda de dos preguntas de respuesta de carácter libre presentes tanto en el cuestionario post-test como en el instrumento de evaluación, son destacables los comentarios que se exponen a continuación y que son de gran utilidad al profesorado que ha diseñado estas

actuaciones educativas para la planificación de nuevas actividades docentes asociadas al grado en Educación Primaria:

- Se valora positivamente que el profesorado utilice metodologías innovadoras a diferencia de otras materias que promocionan este tipo de métodos de enseñanza pero sus actuaciones son contradictorias al caracterizarse por actividades docentes de carácter tradicional.
- Trabajar en pequeños grupos es muy provechoso, a diferencia de los grupos grandes. En estos casos existe una mayor cohesión y una mejor comunicación entre las y los diferentes integrantes para desarrollar las actividades propuestas.
- Se considera complicado, por parte de un pequeño grupo de estudiantes, llevar a cabo la evaluación de los *paper* por parte del alumnado, exponiendo que esta ha de ser realizada en exclusiva por el profesorado.
- Se ha presentado una metodología novedosa en esta asignatura que ha sido considerada muy provechosa, siendo motivadora en referencia al desarrollo de esta materia en años precedentes.
- Es precisa una mejor coordinación entre el profesorado responsable de esta asignatura a la hora de aportar información sobre el desarrollo de la propuesta práctica de la materia aquí desarrollada así como en la resolución de las dudas que el alumnado manifestaba en el transcurso de las prácticas.

Es preciso destacar cómo Nicholas, Watkinson, Jamali, Herman, Tenopir, Volentine, Allard y Levine (2015), en una investigación sobre la confiabilidad en la comunicación científica, concluyeron que la evaluación por pares es transversal e influye en las principales actividades académicas relacionadas con los hábitos de lectura y citación, uso de los medios sociales y la opinión de los índices alternativos de impacto científico, referentes básicos para el desarrollo de marcos teóricos que justifiquen proyectos de investigación de carácter educativo como los propuestos en esta asignatura.

Por otro lado, en un estudio realizado por Mulligan, Hall y Rapahel (2013), en referencia al uso de la evaluación por pares de textos científicos, el 91% de las y los entrevistados afirmó que el proceso llevó a la mejora significativa de sus propios escritos, especialmente en lo referido a discusión. Entre las diferentes sugerencias de las personas que participaban como árbitros destacó la consideración de que vale la pena enviar los artículos a revistas de impacto y renombre, incluso sabiendo previamente que no serán aceptados, sólo para beneficiarse de las opiniones de calidad. Asimismo, las personas que declararon actuar como revisores lo valoraron como un actividad positiva y valiosa y pretendían seguir con esa atribución, a pesar de no recibir ninguna recompensa inmediata por su trabajo. Sin embargo, sí consideraron la necesidad de que estas personas tuviesen una formación específica en aspectos relacionados con la investigación y se les motivase de algún modo para continuar con esta actividad.

Toda esta información, así como los resultados obtenidos a lo largo de la ejecución de este proyecto, hace pensar al profesorado que las actuaciones educativas de éxito aquí desarrolladas, de un modo experimental, han tenido efectos positivos sobre el desarrollo académico y profesional del alumnado, a pesar de percibirse la necesidad de reorganizar la actuación docente de una materia que está presente en el primer curso de la titulación y que exige de determinadas competencias de carácter analítico y de gestión de la información que aún no tiene adquiridas, así como de la adquisición de contenidos de carácter disciplinar que doten de contenido a los diferentes proyectos de trabajo objeto de evaluación. Se plantea, de este modo y una vez se lleve a cabo el proceso de acreditación del plan de estudios, la necesidad de desplazar la presencia de esta materia a cursos superiores.

Finalmente, es preciso anunciar que este proyecto ha supuesto la generación de una cultura colaborativa entre

el profesorado, que no lejos de verse dificultada por elementos propios y ajenos a la materia objeto de discusión, ha iniciado una nueva manera de actuación y trabajo docente que tendrá efectos positivos en el desarrollo, no solo de esta materia en años posteriores, sino en aquellas de las que es responsable el equipo docente. Esta puede entender como co-docencia (Flecha, Racionero, Tintoré y Arbós, 2014), que supone la impartición de una misma asignatura por parte de un grupo reducido de docentes, en nuestro caso tres, y que somos responsables de la docencia bajo orientaciones teóricas diferentes, pero con un aval científico que sustenta el desarrollo de nuestro trabajo docente, posibilitando un diálogo igualitario que produce efectos positivos sobre la gestión de la información y la adquisición de conocimiento por parte del alumnado. Ello ha posibilitado una mejor coordinación docente para el diseño y puesta en práctica de las actividades de aula y una mayor presencia en sesiones de aula y labores de tutoría con el alumnado. Este último ha percibido una mayor motivación por el tipo de metodología planteada y una mejor preparación para intervenir en los debates generados en el entorno de la asignatura usando argumentos basados en textos científicos y académicos.

## 8. Bibliografía

- Alfaro, P y Alcayaga, N. (2013). La revisión por pares: importancia, limitaciones y cómo se realiza en una revista de estudiantes. *Revista ANACEM*, 2 (1), 2-3.
- Alfonso, F. (2010). Una revisión crítica del proceso de "peer review". *Archivos de Cardiología de México*, 80 (4), 272-282
- Blaxter, L.; Hughes, Ch. y Tight, M. (2002). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa.
- Campanario, J.M. (2002). El sistema de revisión por expertos (*peer review*): muchos problemas y pocas soluciones. *Revista Española de Documentación Científica*, 25 (3), 267-285.
- Fall (2006). *Theories and Issues in Human Development*. University of Wisconsin-Madison (documento inédito). Recuperado de [https://edpsych.education.wisc.edu/docs/ed-psych-syllabi-fall-2006/ep725\\_f06\\_kalish.pdf?sfvrsn=1](https://edpsych.education.wisc.edu/docs/ed-psych-syllabi-fall-2006/ep725_f06_kalish.pdf?sfvrsn=1).
- Flecha, R. y Racionero, S. (2012). ¿Por qué no lo hacen en Harvard y Wisconsin? ¿Por qué las mejores universidades mantienen otras preocupaciones distintas a las de las universidades españolas? En J. Bautista (Coord.). *Innovación en la universidad: Prácticas, políticas y retóricas* (pp. 105-129). Barcelona: Graó.
- Flecha, R. et al. (2014). Actuaciones de Éxito en la Universidad. Hacia la excelencia tomando las mejores universidades como modelo. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 4 (2), pp.131-150.
- Ibarra, M.S. y Rodríguez, G. (2007). El trabajo colaborativo en las aulas universitarias: reflexiones desde la autoevaluación. *Revista de Educación*, 344, 355-375.
- Ibarra, M. S.; Rodríguez, G. y Gómez, M.A. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231.
- IFIIE (2011). *Actuaciones de éxito en las escuelas europeas*. Madrid: Ministerio de Educación.
- INCLUD-ED Consortium (2009). *Actions for success in schools in Europe*. Bruselas: Comisión Europea.
- Gervás J. y Pérez, M. (2001). La revisión por pares en las revistas científicas. *Atención Primaria*, 27 (6), 432-439
- Gitanjali B.(2011). Peer review process, perspectives and the path ahead. *Journal of Postgraduate Medicine*, 47 (3), 210-214.
- Mulligan, A.; Hall, L. y Raphael, E. (2013). Peer Review in a changing world: an international study measuring the attitudes of researchers. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 64 (1), 132-161.
- Nicholas, D.; Watkinson, A.; Jamali, H.R.; Herman, E.; Tenopir, C.; Volentine, R.; Allard, S. y Levine, K. (2015). Peer review: still king in the digital age. *Learned Publishing*, 28 (1), pp. 15-21.
- Pozuelos, F.J. et al. (2008). La colaboración docente como marco para el desarrollo de la experiencia piloto ECTS de la titulación de Psicopedagogía. En Universidad de Cádiz. *I Jornadas sobre experiencias*

*piloto de implantación del crédito europeo en las universidades andaluzas* (pp. 389-392). Cádiz: Universidad de Cádiz.

Prins, F. J., Sluijsmans, M. A., Kirschner, P. A. y Strijbos, J. W. (2005). Formative Peer Assessment in a CSCL Environment: a Case Study. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 30 (4), 417-444.

Universidad de Córdoba (2015). *Métodos de Investigación Educativa y Aplicaciones de las TIC*. Recuperado de [https://www.uco.es/eguiado/guias/2015-16/100806es\\_2015-16.pdf](https://www.uco.es/eguiado/guias/2015-16/100806es_2015-16.pdf)

## 9. Relación de **evidencias** que se anexan a la memoria

Anexo 1: Cuestionario pre-test / post-test

Anexo 2: Cuestionario de satisfacción del alumnado

## Anexo 1: Cuestionario Pre-test / post-test



## Métodos de investigación educativa y aplicaciones de las TIC



Grado de Educación Primaria  
Curso académico 2014-2015

**ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO EN LA UNIVERSIDAD. APLICACIÓN DEL *OUTLINE E IMPLICATION PAPER* Y DE LA *PEER REVIEW* EN EL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**Pre-test / Post-test**

**INSTRUCCIONES:**

Valora el grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan, señalando el número de la escala que mejor refleje tu apreciación:

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Término medio	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo	
10. El trabajo en equipo es útil para aprender	1	2	3	4	5
11. He recibido información sobre las competencias profesionales de los maestros y maestras de Educación Primaria	1	2	3	4	5
12. Hasta el momento, el profesorado nos orienta sobre cómo afrontar el estudio de su asignatura	1	2	3	4	5
13. Participo activamente en las actividades propuestas en las asignaturas de la titulación	1	2	3	4	5
14. El profesorado fomenta la participación activa del alumnado en el aula	1	2	3	4	5
15. Hasta el momento, el profesorado interrelaciona contenidos con los trabajados en otras materias	1	2	3	4	5
16. El profesorado nos informa previamente de cuáles son los criterios que regirán la evaluación de la asignatura	1	2	3	4	5
17. Siento que soy parte activa de mi propio proceso de aprendizaje	1	2	3	4	5
18. Me implico activamente en las tareas de grupo demandadas por el profesorado	1	2	3	4	5
19. Es necesario saber investigar para promover un avance de la educación	1	2	3	4	5
20. Conozco cuáles son los requisitos para llevar a cabo una investigación educativa	1	2	3	4	5
21. Hasta el momento, he aprendido mucho de mis compañeros y compañeras	1	2	3	4	5
22. El profesorado potencia el aprendizaje autónomo del alumnado	1	2	3	4	5
23. Las tecnologías de la información y la comunicación me facilitan la adquisición de las competencias profesionales de los maestros y maestras de educación primaria	1	2	3	4	5
24. Las tecnologías de la información y la comunicación son un elemento primordial de apoyo a la labor docente del profesorado de educación primaria	1	2	3	4	5
25. La lectura de textos científicos es imprescindible para el correcto desarrollo mi labor profesional como maestro o maestra	1	2	3	4	5
26. La evaluación por pares (realizada por los compañeros y compañeras) puede aportar una visión más objetiva de los resultados obtenidos en las distintas actividades de aula que la realizada por el profesorado	1	2	3	4	5
27. Observaciones y sugerencias (a continuación, expón libremente todo aquello que te haya suscitado esta encuesta y desees hacernos constar)					

**MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**

## Anexo 2: Cuestionario de satisfacción del alumnado



## Métodos de investigación educativa y aplicaciones de las TIC



Grado de Educación Primaria

Curso académico 2014-2015

**ACTUACIONES EDUCATIVAS DE ÉXITO EN LA UNIVERSIDAD. APLICACIÓN DEL *OUTLINE E IMPLICATION PAPER* Y DE LA *PEER REVIEW* EN EL GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA**  
**Cuestionario de evaluación**

El cuestionario que te presentamos tiene por objetivo la valoración por vuestra parte de las prácticas realizadas durante este cuatrimestre en la materia Métodos de Investigación Educativa y Aplicaciones de las TIC. La información que obtengamos servirá para poder mejorar este trabajo en los próximos cursos. De antemano os agradecemos vuestra colaboración.

**DATOS DE IDENTIFICACIÓN**

1. Sexo:  Mujer  Hombre
2. Edad: \_\_\_\_\_ años
3. Formación Inicial: \_\_\_\_\_
4. Ocupación habitual:  Estudio y trabajo  Sólo estudio

**INSTRUCCIONES:**

Valora el grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan, señalando el número de la escala que mejor refleje tu apreciación:

Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Término medio	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo	
28. Los contenidos del programa se ajustan a las exigencias de las orientaciones pedagógicas	1	2	3	4	5
29. La ordenación de los contenidos es la conveniente	1	2	3	4	5
30. Los contenidos prácticos se adecuan a los módulos teóricos de las asignaturas	1	2	3	4	5
31. El enfoque del programa práctico está orientado a la práctica profesional	1	2	3	4	5
32. Las actividades se adecuan a las exigencias de los objetivos previstos	1	2	3	4	5
33. Las actividades prácticas exigen actividad autónoma por parte del alumnado	1	2	3	4	5
34. Las tareas propuestas implican procesos de comprensión, análisis, síntesis y evaluación	1	2	3	4	5
35. Se ha estimado convenientemente el tiempo necesario para desarrollar cada módulo del trabajo práctico	1	2	3	4	5
36. He dedicado el tiempo suficiente para el desarrollo del trabajo fuera del aula	1	2	3	4	5
37. He aprovechado los módulos prácticos para negociar y atender las demandas del trabajo	1	2	3	4	5
38. Me he implicado en la propuesta práctica de las asignaturas	1	2	3	4	5
39. Se han cumplido mis expectativas respecto al trabajo	1	2	3	4	5
40. Considero que el trabajo realizado será provechoso para mi futuro profesional	1	2	3	4	5
41. Me siento satisfecha/satisfecho con mi participación en esta asignatura	1	2	3	4	5
42. Observaciones y sugerencias					

Córdoba, a 2 de agosto de 2015

**Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua**