

MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS

PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

CURSO 2014/2015

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

Evaluación entre iguales a través de las TIC, una manera de contribuir a la adquisición de competencias

2. Código del Proyecto

2014-12-6014

3. Resumen del Proyecto

Para adaptarse a las necesidades de la sociedad actual, las instituciones de educación superior deben flexibilizarse y desarrollar vías de integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de formación. Igualmente, la adecuación a las demandas que se van planteando exige el desarrollo de estrategias de aprendizaje adecuadas por parte de nuestros estudiantes. Se ha incrementado el énfasis sobre el desarrollo de estrategias transferibles y utilizables para el aprendizaje a lo largo de la vida y para el empleo, es decir, el desarrollo de competencias.

Para cumplir estos objetivos hemos optado por la utilización de la evaluación entre iguales para los trabajos en grupo mediante una herramienta informática integrada en la plataforma Moodle de reciente implantación en nuestra Universidad, el “Trabajo en Equipo”.

Por tanto, el proyecto de innovación que hemos llevar a cabo se ha sustentado en dos pilares fundamentales, la utilización de las nuevas tecnologías en el aula universitaria y la evaluación entre iguales para favorecer el desarrollo del aprendizaje y la adquisición de competencias.

4. Coordinador/es del Proyecto

| Nombre y Apellidos | Departamento | Código Grupo Docente |
|-------------------------------|--------------|----------------------|
| Mª del Pilar Gutiérrez Arenas | Educación | 6 |

5. Otros Participantes

| Nombre y Apellidos | Departamento | Código grupo docente | Tipo de Personal (1) |
|--------------------------------|--------------|----------------------|----------------------|
| Carmen Corpas Reina | Educación | 53 | PDI |
| Antonia Ramírez García | Educación | 53 | PDI |
| Begoña Esther Sampedro Requena | Educación | | PDI |

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario, contratado, colaborador o personal externo a la UCO

6. Asignaturas implicadas

| Nombre de la asignatura | Titulación/es |
|---|-------------------------------|
| Educación mediática y dimensión educativa de las TIC | Maestro de Educación Infantil |
| La observación sistemática en el aula de Educación Infantil | Maestro de Educación Infantil |

MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

1. Introducción (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas, etc.).

El proyecto de innovación que hemos llevado a cabo se sustenta en dos pilares fundamentales, la utilización de las nuevas tecnologías en el aula universitaria y la evaluación entre iguales para favorecer el desarrollo del aprendizaje y la adquisición de competencias. Serán estos dos ejes los que justificaremos a continuación.

Las nuevas tecnologías se han convertido en habituales en la vida diaria, en algo familiar y cotidiano y como señalan (Burbules & Callister, 2006) también en indispensables para la práctica de la enseñanza a todos los niveles. Es decir, las TIC se han convertido en la actualidad uno de los pilares importantes que configuran las políticas universitarias y forman parte importante de concepto de innovación en nuestro sistema de enseñanza superior (Prendes, 2011).

Esto es así porque la sociedad de la información y la comunicación en la que nos encontramos en se caracteriza por los grandes avances tecnológicos, sociales y culturales, avances que se producen cada vez de forma más vertiginosa y con mayor frecuencia. Estos cambios rápidos hacen necesario un aprendizaje continuo que nos exige una mayor capacidad de adaptación y de gestión de la incertidumbre y la ambigüedad.

Para adaptarse a las necesidades de la sociedad actual, las instituciones de educación superior deben flexibilizarse y desarrollar vías de integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de formación. Los cambios que se dan en las instituciones de educación superior al utilizar las TIC, además de cambios en el rol del profesor y el alumno, implica cambios metodológicos que deben abrir nuevas perspectivas respecto a una enseñanza mejor, apoyada en entornos en línea (Salinas, 2004).

Igualmente, la adecuación a las demandas que se van planteando exige el desarrollo de estrategias de aprendizaje adecuadas por parte de nuestros estudiantes (Bordás & Cabrera, 2001). Se ha incrementado el énfasis sobre el desarrollo de estrategias transferibles y utilizables para el aprendizaje a lo largo de la vida y para el empleo, es decir, el desarrollo de competencias.

Centrados en las competencias que deben adquirir los graduados universitarios, el Consejo Andaluz de Universidades aprobó una serie de requisitos que deben reunir las memorias que se presenten para las nuevas titulaciones de Grado, entre los que se incluyen (Consejo Andaluz de Universidades, 2009):

...Establecer competencias transversales y comunes a todos los títulos que deberían abarcar, al menos los campos de las humanidades, de la lengua extranjera, del emprendimiento o de la cultura emprendedora, y de las nuevas tecnologías y la gestión de la innovación.... (p. 4).

Más específicamente, dentro de las competencias básicas y transversales de los títulos de Grado de Educación Infantil y Primaria de nuestra universidad (Estudios, 2009) podemos decir que algunas de las competencias que debemos desarrollar son: el trabajo en equipo y la toma de decisiones y autocrítica.

Desde la perspectiva de la evaluación, la participación de los estudiantes universitarios en procesos de evaluación, mediante la evaluación entre iguales, facilitará la adquisición y desarrollo de estas competencias promoviendo una mayor actividad y autodirección del propio aprendizaje (Ibarra, Rodríguez, & Gómez, 2012). Este tipo de evaluación es un recurso apropiado para el desarrollo de estas competencias y ha sido sugerido bajo las directrices de la reforma de la enseñanza universitaria, asumidas desde las propuestas del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) a favor de una mayor calidad y protagonismo del alumnado (Bretones, 2008).

Lógicamente para plantear y ejecutar con éxito en el aula experiencias de evaluación entre iguales, la metodología docente debe ser flexible y estar abierta a la colaboración y la participación de los estudiantes (Bretones, 2008).

Algunas de las ventajas que los estudiantes encuentran al participar en tareas de evaluación entre iguales serían las siguientes (Ibarra, Rodríguez, & Gómez, 2012):

- Las evaluaciones por los compañeros son consideradas por los estudiantes como una importante experiencia educativa que contribuye a la notable mejora de los procesos y productos de los aprendizajes:
 - Mejora el proceso de aprendizaje ayudando a estructurarlo.
 - Incrementa el aprendizaje y el rendimiento.
 - Se convierte en un incentivo para mejorar el trabajo grupal y el propio esfuerzo. La implicación de los compañeros se incrementa cuando el profesor comparte con los estudiantes la responsabilidad de evaluar.
 - Estimula el pensamiento y el aprendizaje profundo y crítico.
- Desarrollo de estrategias interpersonales y habilidades sociales. Los estudiantes perciben que desarrollan un mayor grado de empatía y competencias relacionadas con el trabajo en equipo y la cooperación, tanto con los estudiantes como con los profesores.
- Mejora la capacidad de realizar juicios y evaluar. La evaluación entre iguales es un buen procedimiento para contrastar los resultados de la autoevaluación y contribuir a que los juicios de los estudiantes sobre su propio aprendizaje sean cada vez más ajustados, contribuyendo así a desarrollar la capacidad de autoevaluación y de aprendizaje autónomo a lo largo de la vida.
- Importancia para el desarrollo de la carrera profesional ya que, como hemos comentado, se desarrollan competencias relacionadas con el trabajo en equipo, la empatía o la valoración del trabajo tanto propio como ajeno.
- Desarrollo de competencias. La participación del alumnado universitario en los procesos de evaluación puede favorecer el desarrollo de diferentes competencias, entre ellas:
 - Estrategias de pensamiento reflexivas, críticas e independientes. La capacidad de valorar el trabajo de otros ayuda a mantener una actitud y valoración crítica sobre el propio trabajo.
 - Conocimiento de diferentes soluciones a diferentes problemas. Los roles múltiples que toman los estudiantes, junto con la variedad de realidades a las que tienen que realizar un juicio, amplía su capacidad de resolver problemas.
 - Aumenta la autosuficiencia y la dirección de sus propios aprendizajes. La reflexión y la organización mental promovidas por la participación en la evaluación repercute en la capacidad del aprendizaje autónomo de los estudiantes.
 - Mayor capacidad de discusión y negociación así como desarrollo de habilidades para participar en debates y otras capacidades derivadas del trabajo en grupo y la interrelación entre iguales.
 - Motiva el pensamiento, incrementa el aprendizaje y la confianza de los estudiantes. El alumnado profundiza en su pensamiento y en el aprendizaje desarrollado, además aumenta la seguridad con la que afrontan el proceso de aprendizaje y evaluación.

Por todas las razones expuestas hasta ahora es por lo que nos planteamos llevar a cabo para el curso 2014/2015 una experiencia de evaluación entre iguales utilizando las TIC como soporte para la misma, a través de la plataforma Moodle e implicando a varias asignaturas de Grado de Educación Infantil.

2. **Objetivos** (concretar qué se pretendió con la experiencia).

Las estrategias de trabajo en grupo son ampliamente utilizadas en el Título de Grado de Educación Infantil, al igual que en otras muchas titulaciones, por varios motivos: porque es una competencia transversal de los estudios de Grado y porque aumenta la motivación, conllevan un mayor compromiso por parte de sus miembros, favorece la aparición de nuevas ideas, mayor creatividad y mejora la comunicación (Cortés, Cutillas, Espinosa, Sempere, & Ortuño, 2010).

En la Facultad de Ciencias de la Educación es ampliamente utilizada por todo el profesorado como un medio más de evaluación (incluido en las guías docentes) y en concreto por parte de todas las profesoras que formamos parte de este proyecto.

Sin embargo, también hemos advertido un gran inconveniente a la hora de evaluar los trabajos en grupo ya que, normalmente, evaluamos sólo el producto final y no el proceso seguido durante el mismo. Al otorgar una única calificación por este trabajo a todos los miembros del mismo incurrimos en una falta de diferenciación dentro del grupo. Suele ocurrir que en muchos de ellos existen personas cuya contribución al grupo es bastante escasa o de inferior calidad y que se benefician del trabajo de los demás, hecho que nos ha referido el propio alumnado en numerosas ocasiones.

La evaluación debe ser continua y progresiva, es decir, formativa, porque de esta forma los estudiantes tendrán tiempo para corregir sus problemas y evitar sus errores (Álvarez & Ortúñez, 2010).

Ello nos hizo plantearnos llevar a cabo un sistema de evaluación entre iguales. La evaluación entre iguales es una de las estrategias evaluativas que podemos utilizar para favorecer el desarrollo del aprendizaje a lo largo de toda la vida y el desarrollo de competencias básicas para el Grado de Educación Infantil, como ya hemos comentado. Para ello nos hemos servido de una herramienta informática de reciente implantación en la UCO e insertada en la plataforma Moodle llamada “Trabajo en Equipo”.

En base a lo expuesto hasta ahora, los objetivos concretos que nos planteamos en este proyecto son los siguientes:

- Desarrollo de la capacidad de autoevaluación en el alumnado de Grado de Infantil implicado en el proyecto.
- Comprobar las ventajas y limitaciones de este tipo de evaluación y las dificultades para su puesta en práctica. Es decir, analizar el potencial que posee la herramienta de evaluación de los trabajos en grupo.
- La mejora en el desarrollo de determinadas competencias académicas y profesionales del alumnado.
- Desarrollar, mediante la herramienta de Moodle “Trabajo en Equipo” una rúbrica de evaluación válida para la evaluación entre iguales donde sea el propio alumnado el que gestione y tome decisiones sobre el trabajo de sus propios compañeros de equipo y del resto de sus compañeros.

3. **Descripción de la experiencia** (exponer con suficiente detalle qué se ha realizado en la experiencia).

Comenzamos nuestra experiencia explicando al alumnado en qué consistía la evaluación intra-grupos y la necesidad de la misma contextualizándolo en sus propias experiencias previas al respecto. Se trata de alumnado que está cursando su segundo año de Grado de Infantil, por lo que ya cuenta con las experiencias del curso anterior. En general la idea fue aceptada y considerada como interesante de llevar a cabo aunque con cierta incertidumbre por lo novedoso de la misma y por los resultados y consecuencias que pudieran derivarse de ella. No obstante y finalmente, todos concretamos ponerla en marcha. Creemos que es fundamental y de especial importancia, cuando se pretende llevar a cabo algún tipo de actividad innovadora, contar con el beneplácito del alumnado implicado y su buena predisposición hacia la misma para su correcto desarrollo. Podemos decir que hemos podido contar con el mismo.

En segundo lugar se procedió a elaborar las cuestiones o preguntas que formarían parte de la herramienta de evaluación. Para ello se siguieron varias fases que se explican a continuación:

- Fase 1: Se explicó al alumnado la experiencia que se iba a realizar de manera detallada y se procedió a realizar una lluvia de ideas entre todos donde expresasen aquellos aspectos que consideraban más relevantes a la hora de evaluar la actuación de sus propios compañeros en los trabajos grupales de la asignatura.
- Fase 2: Después de la lluvia de ideas se estableció un pequeño debate seguido de matizaciones a cada uno de los ítems que habían surgido para tomar una decisión conjunta sobre cuáles de ellos iban a formar parte del instrumento final.
- Fase 3: Se elaboró un primer borrador del instrumento que fue sometido al juicio de expertos (3 personas especialistas) donde se terminó de formalizar con las aportaciones de los mismos.

Después del proceso seguido hasta ahora estábamos en disposición de comenzar a configurar la herramienta “Trabajo en Equipo” en Moodle. Las cuestiones que finalmente se utilizaron fueron las que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Criterios de evaluación empleados en el “Trabajo en Equipo”

| Criterio de evaluación | Calificación | Peso del elemento |
|--|--------------|-------------------|
| Es capaz de llegar a acuerdos con el resto de miembros del grupo | 10 | 1 |
| Tiene capacidad de mediar y resolver conflictos | 10 | 1 |
| Le interesan las aportaciones de los demás componentes del grupo | 10 | 1 |
| Motiva al grupo | 10 | 1 |
| Ayuda al resto de componentes del grupo cuando lo han necesitado | 10 | 1 |
| Respeto las decisiones de la mayoría | 10 | 1 |
| Las tareas asignadas son realizadas con calidad | 10 | 1 |
| Sus aportaciones son creativas, fruto del esfuerzo mental y de la relación de ideas | 10 | 1 |
| Consulta normativa y/o bibliografía como parte de su contribución al trabajo | 10 | 1 |
| Los aspectos formales como redacción y ortografía han sido buenos | 10 | 1 |
| El contenido del trabajo elaborado por su parte responde a las exigencias marcadas | 10 | 2 |
| Su contribución práctica al resultado final del trabajo ha sido la esperada por el grupo | 10 | 1 |
| Asiste a las reuniones de grupo | 10 | 1 |
| Llega puntual a las reuniones de grupo | 10 | 1 |
| Se responsabiliza del trabajo que tiene asignado | 10 | 1 |
| Aporta ideas para el tema que se está trabajando | 10 | 1 |
| Ha aceptado la organización y reparto de tareas | 10 | 1 |
| Se implica en el trabajo que ha de realizar en grupo | 10 | 2 |

Con respecto a las opciones de configuración de la herramienta, hemos optado en la “calificación de la participación” por utilizar el 20%, en la “calificación de las calificaciones” el 50% y en los factores de corrección se dejaron los valores que vienen por defecto en la aplicación (Figura 1).

| Fechas | | | | | |
|----------------------------|----|---------|------|----|----|
| Inicio de los envíos | 27 | enero | 2015 | 14 | 25 |
| Fin de los envíos | 28 | enero | 2015 | 01 | 10 |
| Inicio de las evaluaciones | 28 | enero | 2015 | 11 | 00 |
| Fin de las evaluaciones | 4 | febrero | 2015 | 23 | 55 |

| Calificaciones | |
|---|--|
| Peso de la Calificación de los Profesores | 1 <input checked="" type="checkbox"/> Activar esta calificación |
| Peso de la Calificación de los Alumnos | 1 <input type="checkbox"/> Activar esta calificación |
| Calificación de la Participación | 20 % <input checked="" type="checkbox"/> Activar este factor de corrección |
| Calificación de las Calificaciones | 50 % <input checked="" type="checkbox"/> Activar este factor de corrección |
| Calificación Máxima* | 10 |

| Otras opciones | |
|-------------------------------|------|
| Margen Inferior de Corrección | 1.25 |
| Margen Superior de Corrección | 1.50 |
| Factor de Corrección Bajo | 0.75 |
| Factor de Corrección Alto | 0.50 |

Figura1. Valores utilizados en la configuración del “Trabajo en Equipo”

Una vez elaborada la herramienta de evaluación se explicó al alumnado el funcionamiento de la misma y los plazos en los que deberían realizarla. También se recalcó las implicaciones de la utilización del Trabajo en equipo, sobre todo las implicaciones que tendrían en la nota final de la parte práctica de la asignatura.

Uno de los criterios que se planteó al alumnado fue la obligatoriedad de realizar esta evaluación, aunque, como ya hemos comentado, fue algo consensuado y todos estaban de acuerdo en llevar a cabo esta experiencia, debíamos asegurarnos que todos y cada uno de los componentes del grupo evaluaban a su compañero, de otro modo los resultados que obtuviésemos no cumplirían la finalidad con la que fueron propuestos.

Finalmente, se planificó una reunión de evaluación final donde cada grupo junto con el profesorado evaluó la herramienta así como los criterios empleados en la misma para su posible mejora. Esta reunión de evaluación consistió básicamente en la puesta en común de las impresiones y experiencia llevada a cabo.

4. Materiales y métodos (describir el material utilizado y la metodología seguida).

La innovación que hemos llevado a cabo en el curso académico 2014/2015 ha consistido en combinar dos tipos de evaluación entre iguales: evaluación inter-grupo y evaluación intra-grupo.

- Evaluación inter-grupo: La evaluación se realiza entre grupos. De forma individual o por grupos, se valora el trabajo realizado por los distintos grupos.
- Evaluación intra-grupo: Basada en la evaluación dentro de los grupos de trabajo. Cada participante valora el trabajo realizado por sus compañeros de forma individual o colectiva durante un proyecto común.

La evaluación inter-grupo veníamos realizándola años anteriores mediante las exposiciones orales de los trabajos elaborados de cada uno de los grupos a sus compañeros. Todas las semanas se llevó a cabo una exposición en clase del trabajo y el resto de grupos tenía que emitir una evaluación de cada exposición utilizando para ello rúbricas de evaluación.

La evaluación intra-grupo es la novedad introducida este año para lo cual hemos utilizado el módulo de Moodle “Trabajo en Equipo”.

Dos han sido finalmente las asignaturas implicadas en este proyecto pertenecientes a la titulación de Grado de Educación Infantil, por tanto, dos serán los grupos de alumnos sobre los que se aplicará el nuevo sistema de evaluación:

- La observación sistemática en el aula de Educación infantil (código: 100755) con 32 alumnos, grupo bilingüe.
- Educación mediática y dimensión educativa de las TIC (código: 100753) con 81 alumnos.

El trabajo en grupo supone una parte de la nota final que obtendrá cada alumno en la asignatura y que viene registrado en la guía docente para el curso académico 2014/2015. Concretamos en la Tabla 2 el tipo de trabajo encargado en cada materia y el porcentaje que supone su evaluación en la nota final del alumnado:

Tabla 2. Tipo de trabajo práctico por asignatura y peso en la evaluación

| Asignatura | Trabajo grupal | Porcentajes |
|--|---|--|
| La observación sistemática en el aula de Educación infantil | Elaboración de un proyecto de investigación para la etapa de Educación Infantil | 10% evaluación inter-grupo 30% evaluación profesorado |
| Educación mediática y dimensión educativa de las TIC | Elaboración de un Blog educativo para la etapa de Educación Infantil | 5% evaluación inter-grupo 25% evaluación profesorado |

Una vez obtenida la nota final del trabajo práctico grupal, esta era introducida en Moodle y es sobre la misma a la que se aplicaba la evaluación intra-grupo. Es decir, la evaluación intra-grupo lo que hace es matizar la nota individual que tendrá finalmente cada uno de los miembros de cada grupo, por lo que se elimina lo que hasta ahora ocurría con los trabajos grupales, que todos los miembros de un mismo grupo obtengan la misma nota.

5. **Resultados obtenidos y disponibilidad de uso** (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquellos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad).

Para hablar de los resultados obtenidos en esta experiencia innovadora partiremos de los propósitos planteados en un primer momento y el grado de cumplimiento de cada uno de ellos.

- Mediante esta experiencia se pretendía conseguir una evaluación grupal más acertada con el trabajo real que el alumnado realiza dentro de su grupo de trabajo. En nuestro caso se ha conseguido totalmente este resultado ya que las evaluaciones no han sido sobredimensionadas por cuestiones de afinidad o amistad con los compañeros, sintiéndose libres de emitir evaluaciones no muy favorables hacia algunos de ellos. Podemos corroborar esta afirmación mediante dos hechos: por un lado, la sorpresa que han mostrado algunos de ellos al comprobar la nota final resultante de la experiencia. Por otro lado, el sistema también permite al profesorado ver las calificaciones que todos y cada uno de ellos han emitido hacia sus compañeros y la que los compañeros les han realizado a ellos.

- La normalización en el uso de las TIC para una de las actividades en las que menos se utiliza en estos momentos, la evaluación y en concreto la evaluación entre iguales. Con respecto a este punto creo que es un logro conseguido a medias. El alumnado no mostró extrañeza a la hora de utilizar la plataforma para realizar este tipo de evaluación, sin embargo el sistema requiere de algunas modificaciones para que el profesorado en general lo considere útil. Es necesario modificar algunos aspectos ya comentados de la herramienta así como normalizar entre el profesorado la evaluación intra-grupos, hecho que no sólo se conseguirá con el uso de las TIC sino con la formación del profesorado en estos aspectos.
- El desarrollo de competencias básicas y transversales del título de Grado de Educación Infantil como son: el trabajo en equipo y la toma de decisiones y autocrítica. En la reunión de evaluación final el propio alumnado resaltó la eficacia de este tipo de experiencia para el desarrollo de las competencias mencionadas. No obstante debemos hacer constar que una determinada competencia no se desarrolla o adquiere con una única experiencia sino que requiere de tiempo y un mayor número de actividades que ayuden a este desarrollo.
- Comprobación de la eficacia de la herramienta de Moodle “Trabajo en equipo” para este tipo de evaluación. Aunque se trata de una herramienta muy bien pensada y compleja en su desarrollo interno creemos que sigue presentado dificultades y deficiencias que es necesario solventar para su difusión entre el profesorado. Aunque existe un manual en formato pdf donde se explican las funcionalidades básicas, este resulta insuficiente desde el punto de vista práctico.

El principal problema detectado es que aunque el alumnado haya tenido una buena evaluación por parte del resto de sus compañeros, pongamos por ejemplo un 9.5, esta nota le bajaría su nota final del trabajo en grupo puesto que no llega a 10. Es decir, la herramienta parece ser que está diseñada para restar y en ningún modo para premiar o simplemente mantener la nota del alumnado, sea la puntuación alta o baja. Es por ello que se optó por tomar una decisión al respecto: aquel alumnado que haya sido evaluado por sus compañeros de grupo con una nota igual o superior a 8 no vería restada su puntuación final. De no ser así, se vería perjudicado alumnado que aun teniendo una buena evaluación por parte de sus compañeros viese mermada su nota final de grupo.

Otro de los inconvenientes de esta herramienta es la visibilidad de las calificaciones por parte del alumnado una vez concluida la fase de evaluación. Es decir, una vez que acaba el plazo establecido para que cada alumno realice la evaluación de sus compañeros es necesario ocultar en Moodle el módulo ya que el alumnado puede ver las calificaciones que le han otorgado sus compañeros y evidentemente este hecho vulnera el anonimato de los participantes y su libertad a la hora de emitir sus evaluaciones. La herramienta debería estar programada para que una vez finalizado el plazo establecido en la misma no fuesen accesibles las calificaciones para el usuario que entre en la plataforma con el perfil de “alumno”.

6. **Utilidad** (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil).

Decir en primer lugar que puede resultar algo compleja esta herramienta para gran parte del profesorado, tanto para su implementación como para la interpretación de los resultados.

Es una herramienta útil para conocer los posibles problemas de funcionamiento de los grupos de trabajo ya que como el profesorado puede ver la evaluación que cada alumno realiza al resto de sus compañeros y la que los compañeros le realizan a él, pueden detectarse si una persona determinada tiene problemas con el resto de los componentes. Posiblemente si tuviesen que expresarse abiertamente y no de forma anónima sería más complicada esta detección.

Aunque hemos tenido que trabajar con algunos inconvenientes ya descritos en el apartado anterior, creemos que puede ser una herramienta útil ya que nos permite el anonimato del alumnado a la hora de emitir un juicio acerca de sus compañeros, solventar el problema que tenemos el profesorado a la hora de evaluar la aportación que cada persona realiza al trabajo final de grupo y contribuir al desarrollo de las competencias de la toma de decisiones y autocrítica.

7. Bibliografía.

- Álvarez, M., & Ortúñez, P. (2010). Una experiencia de evaluación formativa en Historia Económica. *Congreso Internacional IX Encuentro de Didáctica de la Historia Económica*. Recuperado de http://www.uclm.es/area/Hinstituciones/IXencuentro_HE_Toledo/comunicaciones/Sesi%C3%B3n%201.3%20%20Montserrat%20C3%81lvarez%20y%20Pedro%20Pablo%20Ort%C3%BA%C3%B1ez.pdf.
- Bordás, M. y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso. *Revista Española de Pedagogía*, 218, 25-48.
- Bretones, A. (2008). Participación del alumnado de Educación Superior en su evaluación. *Revista de Educación* 347. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re347/re347_09.pdf), 181-202.
- Burbules, N. y Callister, T. (2006). *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información*. Buenos Aires: Ediciones Granica.
- Consejo Andaluz de Universidades (2009). *Acuerdos adoptados por el consejo andaluz de universidades en relación con la implantación de enseñanzas oficiales conforme al espacio europeo de educación superior*. Recuperado de http://www.uco.es/grados/archivos/documentos/normativa_planes/RA_acuerdos_CAU_titulaciones_grado.pdf
- Cortés, C., Cutillas, E., Espinosa, A., Sempere, J. y Ortuño, J. (2010). Características del trabajo en grupo y su autoevaluación. Ventajas, desventajas y resultados. *VIII Jornadas de redes de Investigación en docencia Universitaria*. Alicante.
- Comisión de planes de estudios de la UCO. (31 de marzo de 2009). *Competencias básicas y transversales de los títulos de Grado de Educación Infantil y Educación Primaria*. Recuperado de https://www.uco.es/educacion/principal/convergencia/documentos/3_CompeticionesBasicas_Transversales.pdf
- Ibarra, M., Rodríguez, G. y Gómez, M. (2012). La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad. *Revista de Educación*, 359, 206-231.
- Prendes, M. P. (2011). Innovación con TIC en enseñanza superior: descripción y resultados de experiencias en la Universidad de Murcia. *REIFOP*, 14 (1), 267-280. Recuperado de https://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fdialecto.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3678825.pdf&ei=j2ETVLb7A9HkaJW9glg&usq=AFQjCNEY_DuJh0-ZaFlc0Wabry11XFIt7A.
- Salinas, J. (2004). Innovación docente y uso de las TIC en la enseñanza universitaria. *Revista Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 1, 1-15. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/dt/esp/salinas1104.pdf>

8. Relación de evidencias que se anexan a la memoria

Hemos utilizado en nuestro proyecto una herramienta como es el “Trabajo en Equipo” implementada en la plataforma Moodle, por lo que, excepto los pasos previos ya descritos, la experiencia ha sido online, es decir, el alumnado desde su casa y por el plazo de una semana tenía la oportunidad de cumplimentar y responder todas aquellas cuestiones planteadas en este sistema de evaluación.

Es por ello que las evidencias presentadas constan de capturas de pantalla de la propia plataforma Moodle donde se ha implementado. No obstante, quedan ambas asignaturas a disposición de las personas que así lo requieran para realizar las comprobaciones pertinentes.

A continuación se relacionan el nombre de las imágenes y lo que representa cada una de ellas:

Asignatura: Educación Mediática y dimensión educativa de las TIC

Evidencia1.png: Enlace donde el alumnado podía acceder a la realización de la evaluación así como una breve explicación de la misma.

Evidencia2.png: Detalle de las calificaciones de una de las alumnas elegida al azar dentro de la asignatura,

donde se muestra la nota final resultante después de la evaluación tanto de la profesora como de sus compañeros de grupo.

Evidencia3.png: Continuación de la imagen anterior donde se muestra la calificación otorgada por sus compañeros de grupo.

Asignatura: La observación sistemática en el aula de Educación Infantil

Evidencia4.png: Enlace donde el alumnado podía acceder a la realización de la evaluación así como una breve explicación de la misma.

Evidencia5.png: Detalle de las calificaciones de uno de los alumnos elegido al azar dentro de la asignatura, donde se muestra la nota final resultante después de la evaluación tanto de la profesora como de sus compañeros de grupo.

Evidencia6.png: Continuación de la imagen anterior donde se muestra la calificación otorgada por sus compañeros de grupo.

Córdoba a 30 de septiembre de 2015

Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua