

MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA
CURSO 2014/2015

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto: Evaluación y formación en competencia lingüística en la transición al Grado

2. Código del Proyecto: 2014-12-4001

3. Resumen del Proyecto: El proyecto pretende dar respuesta a la brecha existente en el proceso de transición a la educación universitaria, al menos, en lo concerniente al desfase entre el nivel de competencias adquirido en educación secundaria y el requerido en los distintos grados.

4. Coordinador/es del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Código Grupo Docente
Hugo González González	Educación	160

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código grupo docente	Tipo de Personal (1)
Carmen Gil del Pino	Educación	160	PDI
Gemma Fernández Caminero	Educación	160	PDI
M ^a José Martínez Carmona	Educación	160	PDI
Mariana Buenestado Fernández	Educación		Becaria FPU

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario, contratado, colaborador o personal externo a la UCO

6. Asignaturas implicadas

Nombre de la asignatura	Titulación/es
Teoría de la Educación	Educación Social
La educación primaria en el Sistema Educativo	Educación Primaria
La escuela infantil en el Sistema Educativo	Educación Infantil

MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA

Especificaciones

*Utilice estas páginas para la redacción de la memoria de la acción desarrollada. La memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de **DIEZ** páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de letra: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). Se anexarán a esta memoria, en archivos independientes, las evidencias digitalizadas que se presenten como resultado del proyecto de innovación (por ejemplo, presentaciones, imágenes, material escaneado, vídeos didácticos producidos, vídeos de las actividades realizadas). En el caso de que el tamaño de los archivos no permita su transferencia vía web (por ejemplo, material de vídeo), se remitirá un DVD por Registro General al Servicio de Calidad y Planificación.*

Apartados

1. Introducción (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas, etc.).

Las universidades enfrentan como nunca antes un cambio social de gran complejidad e incertidumbre. La sociedad del conocimiento, la globalización y el impacto del modelo de mercado, donde la búsqueda de rendimiento y calidad es exigencia de primer orden han calado en los sistemas educativos bajo el paradigma de las competencias (Labraña, A. M., Durán, E., Ajenjo, G., y Hansel, G., 2010). Así, para satisfacer las exigencias del mercado laboral y la competitividad se han diseñado nuevos currículos que, tanto en secundaria como en la Universidad, tienen las competencias como referente.

Sin embargo y a pesar de esta aparente conexión entre ambos universos formativos, las tasas de abandono en el primer año de grado o la correlación entre las competencias previas al acceso universitario y la tasa de éxito (MECD, 2012; García, M., y San Segundo, M. J., 2001), indican que el desajuste entre la educación secundaria y la universitaria se salda con una elevada tasa de fracaso en un elevado porcentaje de alumnos/as.

Por otra parte, las evaluaciones internacionales como PISA (OCDE, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012) vienen constatando que el alumnado español tiene graves carencias en todas las competencias básicas evaluadas en las etapas de educación obligatoria. Una de las más evidentes conclusiones que se derivan de estos datos sería pues, que el bajo nivel en las competencias básicas: lenguaje, matemáticas, ciencias, etc... dificulta la transición a los estudios universitarios y la apropiada adquisición de competencias ulteriores: los conocimientos, procedimientos y actitudes que cada grado pretende conseguir.

A este respecto y tratando de bridar las máximas garantías de éxito de nuestros/as estudiantes, se impone la necesaria diagnosis individualizada de las capacidades adquiridas por cada alumno/a durante su educación secundaria y una opción formativa que les permita afrontar los desafíos que les depara su nueva etapa educativa.

Somos conscientes de que el desfase al que nos estamos refiriendo y en el que ponemos el foco de atención, no se debe a un único factor. Desde esta misma perspectiva existen diversas variables asociadas al éxito y rendimiento académico

que han sido ampliamente estudiadas, ante todo las socioculturales (Jiménez Fernández, et al., 2007; Jiménez, et al., 2010), motivacionales (Pagano, 2011) y aquellas relacionadas con las aptitudes (Carabaña, 1988). Dichas variables serán controladas pero desde este proyecto, a priori, atenderemos el problema principalmente desde un enfoque paliativo. Esto es, una vez que el alumno/a se incorpora a un determinado Grado y tratando de prestar soluciones individualizadas y orientadas a las necesidades específicas del alumno y su futura formación.

En conclusión, opinamos que este proyecto -que responde a 7 de las líneas prioritarias propuestas por el III Plan de Innovación y Mejora de la UCO- se ciñe a una actuación viable (existen iniciativas similares en otras Universidades) y responde a una necesidad real de nuestros/as estudiantes.

2. Objetivos (concretar qué se pretendió con la experiencia).

Tal como se desprende de la introducción previa, el presente proyecto pretende dar respuesta a la brecha existente en el proceso de transición a la educación universitaria, al menos, en lo concerniente al desfase entre el nivel de competencias adquirido y el requerido en los distintos grados.

En torno al objetivo nuclear se articularían dos objetivos generales. En primer lugar, evaluar el nivel competencial de los alumnos mediante el diseño de una herramienta adecuada que permita emitir un diagnóstico individualizado del nivel de competencias de los alumnos. En segundo término crear una plataforma “on-line” que albergue dicha herramienta de diagnóstico, así como las actividades orientadas al refuerzo de aquellas competencias que cada alumno necesite mejorar.

Estos objetivos generales y la propia naturaleza “on-line” de la innovación, están sujetos a una serie de consideraciones. Por una parte, las optativas cursadas en ESO y las distintas modalidades de bachillerato escogidas -que condicionan pero no impiden la elección de una u otra carrera-, suponen diferentes itinerarios en los que se han dado un mayor énfasis a unas competencias sobre otras (nivel inicial). Así mismo, las competencias que se pretenden alcanzar en el Grado Universitario dependerán del Grado al que estén dirigidas, además deberían ser un referente acerca del nivel exigible en las actividades de formación diseñadas (nivel necesario) y condicionante en el diseño de las actividades. Por otra parte, el diseño de la plataforma tratará de fomentar metodologías participativas y de colaboración entre iguales mediante los foros y otras herramientas de interacción.

Además de los objetivos referidos exclusivamente a la formación de los alumnos/as, el presente proyecto de innovación permite combinar perfectamente la innovación educativa con la investigación. Así pues, estableceremos objetivos compatibles y complementarios a los anteriores: validar el instrumento de medida diseñado; analizar los datos obtenidos (comparación inter e intra grupos; diseño de un modelo causal mediante ecuaciones estructurales); difundir los resultados.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle qué se ha realizado en la experiencia).

La puesta en marcha del proyecto no ha estado desprovista de algunas dificultades, la mayor parte asociadas a la tardía implementación y la necesidad de digitalizar y alojar los instrumentos on-line. Una vez resueltas las dificultades técnicas tuvimos que priorizar la vertiente formativa sobre la de investigación, a la vista de los resultados de la evaluación inicial y final consideramos que fue una decisión acertada.

Los alumnos pudieron observar una gran mejoría desde la primera actividad hasta la conclusión del proyecto y esto a pesar de que la duración deseada del mismo era en principio muy superior. Sin embargo y de acuerdo a los resultados que muestran tanto las pruebas intermedias como la prueba final -todos estos datos se encuentran en la plataforma Enoa- la evolución de los alumnos ha sido muy favorable.

4. Materiales y métodos (describir el material utilizado y la metodología seguida).

Los materiales utilizados han sido en primer lugar la plataforma ENOA, que ha servido de base para implementar los distintos instrumentos, y los distintos instrumentos utilizados para evaluar y formar a los alumnos. Dichos instrumentos fueron previamente seleccionados atendiendo a las características del alumnado y dispuestos en una gradación coherente con los objetivos formativos del proyecto. En concreto se utilizaron instrumentos propios de evaluaciones internacionales estandarizadas: Evaluación de Competencias de Adultos (PIAAC) y Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA).

5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquellos no logrados, incluyendo el material elaborado y su grado de disponibilidad).

Los resultados obtenidos –como se ha mencionado anteriormente- corresponden a las pruebas implementadas y que corresponde con las evaluaciones seleccionadas de PIAAC y PISA, las pruebas fueron digitalizadas y adaptadas para su uso mediante la plataforma Enoa. Los resultados de las pruebas iniciales, intermedias y finales se encuentran en la plataforma y muestran la necesidad de implementar esta formación y los resultados obtenidos recomiendan hacerlo mediante la metodología seguida en este proyecto.

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil).

La experiencia ha servido para concienciar a los alumnos de la necesidad de mejorar su nivel de competencia, le ha orientado acerca de la forma de conseguirlo y ha conseguido reducir de manera notable la brecha existente entre el nivel de competencia adquirido en Educación Secundaria y el requerido en la Universidad.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados).

Este curso académico, servirá para constatar en mayor grado la utilidad de este proyecto. Vamos a implementarlo durante más tiempo, con mayor número de alumnado y ampliando considerablemente el número de actividades. Estamos convencidos de que en esta ocasión y una vez superados los obstáculos que afrontamos durante el curso pasado, podremos abordar también la vertiente de investigación.

8. Bibliografía.

- Carabaña, J. (1988). En primero de enseñanzas medias el nivel sociocultural no explica el rendimiento académico. *Revista de Educación*, 287, 71-95
- García, M., y San Segundo, M. J. (2001). El rendimiento académico en el primer curso universitario. X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación. Descargado de: ftp://ftp.puce.edu.ec/Facultades/CienciasEducacion/Maestria/CienciasEducacion/Econom%C3%ADa%20de%20la%20Educaci%C3%B3n/Garcia_SanSegundo.pdf
- Jiménez Fernández, C., et al. (2007). Hacia un modelo sociocultural explicativo del alto rendimiento y de la alta capacidad. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 18, 31-46.
- Jiménez, C., Murga, M. A., Gil, J. A., Téllez, J. A., y Trillo, M. P. (2010). Hacia un modelo sociocultural explicativo del alto rendimiento y la alta capacidad: ámbito académico y capacidades personales. *Educación XX1* 2010 13(1),
- Labraña, A. M., Durán, E., Ajenjo, G., y Hansel, G. (2010). Plan de estudios basado en competencias para la carrera de nutrición y dietética de la Universidad de Concepción, *Revista Chilena de Nutrición*, 37, 302-307.
- MECD (2012). *Proyecto de Integración Curricular de las Competencias Básicas 2012/2013*. Descargado de: <http://www.mecd.gob.es/cniie/investigacion-innovacion/competencias-basicas.html>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español*. Descargado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/sue/datos-y-cifras-sistema-universitario-espanol.pdf?documentId=0901e72b814eed28>
- OCDE (2002). *Literacy Skills for the World of Tomorrow: Further Results from PISA 2000 - Publications 2000*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>
- OCDE (2003). *Learning for Tomorrow's World – First Results from PISA 2003*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>
- OCDE (2006). *PISA 2006 Science Competencies for Tomorrow's World*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>
- OCDE (2009). *PISA 2009 Results: what students know and can do*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>
- OCDE (2012). *PISA 2012 Results: What Students Know and Can do : Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I)* [Revised edition February 2014]
- Pagano, M. M. (2011). *El rendimiento académico y su vinculación con aspectos motivacionales*. *Didac*, 59, 11-17

9. Relación de evidencias que se anexan a la memoria

Las evidencias se encuentran recogidas en la plataforma ENOA, el curso tiene la misma denominación y hace referencia explícita al proyecto de innovación docente. En ella se recogen:

- Alumnos participantes en el proyecto: alrededor de 200 alumnos de 3 titulaciones (Educación Primaria, Educación Infantil y Educación Social)

- Relación y enlace a las pruebas utilizadas: Pruebas del PIAAC y Pisa, 6 en total.
- Resultados de las pruebas y participación de cada uno de los alumnos (informe elaborado por la misma plataforma).

Córdoba a 29 de Septiembre de 2015

Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua