

**MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS**  
**PROYECTOS DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**  
**CURSO 2014/2015**

**DATOS IDENTIFICATIVOS:**

**1. Título del Proyecto**

HACIA LA CREACIÓN DE UN "LABORATORIO" PARA LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS PROFESIONALES Y LA INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DEL DESARROLLO RURAL

**2. Código del Proyecto**

2014-12-5026

**3. Resumen del Proyecto**

El objetivo de este Proyecto de Innovación Educativa es la creación de un "laboratorio" de aprendizaje para la "experimentación sistémica" en el Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial. Para alcanzar este objetivo, se pretende fortalecer las competencias de los alumnos para mejorar su empleabilidad, mediante el fomento y combinación de espacios innovadores de aprendizaje (fuera y dentro del aula). Paralelamente, el proyecto constituye una aproximación práctica a la lógica de un proyecto de investigación, por lo que dotará a los alumnos de capacidades adicionales para elaborar sus Trabajos Fin de Máster.

**4. Coordinador del Proyecto**

| Nombre y Apellidos | Departamento                             | Código Grupo Docente |
|--------------------|--|----------------------|
| Eduardo Ramos Real | Economía, Sociología y Política Agrarias | 84                   |

**5. Otros Participantes**

| Nombre y Apellidos           | Departamento                             | Código grupo docente | Tipo de Personal (1) |
|------------------------------|--|----------------------|----------------------|
| Rosa María Gallardo Cobos    | Economía, Sociología y Política Agrarias | 84                   | PDI                  |
| María Dolores Garrido García | Economía, Sociología y Política Agrarias | 84                   | Personal Externo UCO |

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario, contratado, colaborador o personal externo a la UCO

**6. Asignaturas implicadas**

| Nombre de la asignatura  | Titulación/es  |
|--|--|
| Todas las asignaturas del plan de estudios, especialmente "Enfoque Territorial del Desarrollo Rural", "Métodos de Planificación del Desarrollo Rural" y "Competitividad de los Territorios Rurales". Trabajo Fin de Máster | Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial |

**MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN EDUCATIVA**

## 1. Introducción

Uno de los cambios promovidos por el Espacio Europeo de Educación Superior es la aplicación de nuevas metodologías docentes enfocadas a propiciar entornos en los que los alumnos desarrollen competencias para su empleabilidad, junto con el aprendizaje de los contenidos programados. Esta mayor vinculación entre lo académico y lo profesional constituye uno de los mayores retos de la universidad, para responder tanto a las demandas del mundo empresarial, como a las de los propios alumnos (enfrentados a crecientes dificultades para encontrar un empleo). Para ser “competente” hoy en día no sólo basta con tener una buena formación “técnica” (soportada con un buen expediente), sino que es necesario demostrar una serie de habilidades y capacidades. Entre las más demandadas, se encuentran: a) capacidad de análisis, síntesis y crítica; b) organización y planificación; c) motivación, compromiso y responsabilidad; d) trabajo en equipo y bajo presión; e) autonomía y toma de decisiones; f) liderazgo, emprendimiento y creatividad; g) habilidades de comunicación. Aunque un buen manejo de estas competencias, sin duda, es fruto de la experiencia acumulada, su desarrollo se puede iniciar en la etapa formativa.

La orientación de los másteres hacia la empleabilidad exige un alto contenido práctico de las materias; objetivo difícil de conseguir ante la limitación de 60 ECTS de la mayoría de los planes de estudio de los másteres en España. Esta limitación de tiempo también afecta al carácter investigador de muchos de los programas. En determinadas disciplinas, muchas de las competencias profesionales y de investigación son difíciles de promover y desarrollar cuando los alumnos no disponen de un “laboratorio” para experimentar y/o no realizan una “inmersión” en la realidad.

Por este motivo, en el Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial (MDRT) de la UCO, desde su implantación, se vienen aplicando de forma innovadora diferentes metodologías encaminadas a crear entornos en los que los alumnos sean protagonistas y responsables de su aprendizaje, adquieran competencias profesionales, y se inicien en el complejo proceso de la investigación científica.

El proyecto de innovación 2014-12-5026, ejecutado durante el curso 2014-2015, ha profundizado en la definición y metodología de los espacios innovadores de aprendizaje experimentados en proyectos de innovación anteriores asociados al MDRT. Mediante un proceso de agrupación y conexión de elementos de innovación se han sentado las bases para la constitución de un “laboratorio” para el estudio y análisis (desde la doble perspectiva profesional e investigadora) de dinámicas rurales, al mismo tiempo que se desarrollan y potencian competencias personales y colectivas. A lo largo de esta memoria se indican los elementos de innovación incorporados a este proyecto con respecto a las ediciones de los cursos 2012-2013 (proyecto 125003) y 2013-2014 (proyecto 2013-12-5027).

## 2. Objetivos

El Objetivo Principal de este proyecto ha sido la creación de un “laboratorio” para la “experimentación” en el Máster Universitario en Desarrollo Rural Territorial.

Como Objetivo Secundario (o instrumental) se ha perseguido generar e integrar espacios innovadores de aprendizaje (dentro y fuera del aula) para que los alumnos realicen una inmersión a la complejidad del mundo rural, y desarrollen simultáneamente: a) su capacidad de análisis de problemas (profesionales y de investigación), como primera aproximación a los Trabajos de Fin de Máster; b) y adquieran y desarrollen determinadas competencias que hoy exige de forma prioritaria el mercado laboral.

## 3. Descripción de la experiencia

La fecha de comienzo del proyecto, inicialmente programada para noviembre de 2014 se trasladó a primeros de marzo de 2015, para hacerla coincidir con el segundo cuatrimestre de impartición del MDRT. Y de esta forma garantizar que los alumnos hubieran asimilado el conocimiento en materia de desarrollo rural territorial impartido durante el primer cuatrimestre y que sirve como punto de partida

para su aplicación práctica en el “laboratorio” de aprendizaje perseguido por este proyecto.

Para alcanzar los objetivos planteados, el desarrollo del proyecto se ha llevado a cabo abarcando las 3 fases descritas en su formulación:

- Fase A: Simulación de la realidad rural (marzo – abril 2015)
- Fase B: Contextualización de la realidad rural (marzo – mayo 2015)
- Fase C: Inmersión en la realidad rural (marzo – junio 2015)

A continuación se exponen las actividades realizadas en cada fase, algunas de las cuales se solapan en el tiempo:

### **Fase A: Simulación de la realidad rural**

Se han desarrollado 3 talleres de simulación de la realidad, complementado e integrando el contenido de varias asignaturas del Máster, como una forma de aproximación multidisciplinar a la compleja y cambiante realidad del entorno rural. Han constituido un ejercicio práctico para que los alumnos (muchos de ellos sin experiencia laboral previa) experimenten algunos de los retos, relaciones, conflictos de intereses y situaciones que se derivan de las transformaciones que se dan en procesos de desarrollo rural territorial.

**Taller 1: “La Creación de un Territorio de Acción”** (5 de marzo de 2015 – 8 horas), impartido por el Prof. Eduardo Ramos. Se han simulado las actividades, flujos de información, relaciones y conflictos que pueden surgir entre los actores rurales (político-institucionales, técnicos, empresariales y sociales) en diferentes momentos de la constitución y gestión de territorios en los que operan las estrategias de desarrollo rural territorial. Los alumnos han asumido diferentes roles, experimentando las responsabilidades, preocupaciones, incertidumbres y consecuencias (económicas, sociales y de otra índole) de la toma de decisiones (adecuadas o no) por parte de los diferentes tipos de actores.

**Taller 2: “The Dollar Game”** (18 de marzo de 2015 – 3 horas), con la participación del Prof. Paul Lewin (Universidad de Idaho) a través de video-conferencia desde Estados Unidos. Este taller ha sido impartido en inglés y castellano. A modo de “juego de mesa” se ha simplificado el funcionamiento de una economía local. Los alumnos han podido experimentar su complejidad, resultado de la fusión de capital humano, voluntad política, conocimientos técnicos y entorno social, natural y construido. Y que corresponde a cada comunidad la responsabilidad de alinear estos factores para favorecer un crecimiento económico sostenible y duradero.

**Taller 3: “The Futures Game”** (15 de abril de 2015 – 3 horas), con la participación del Prof. Paul Lewin (Universidad de Idaho) a través de video-conferencia desde Estados Unidos. Mediante la presentación de diferentes escenarios a escala temporal y espacial los alumnos se han ido enfrentado a diferentes situaciones en la que han tenido que tomar decisiones importantes sobre el futuro de una región hipotética. Se han visto obligados a asimilar de forma rápida diferentes acontecimientos externos, y a considerar al mismo tiempo temas polémicos y a conciliar la toma de decisiones teniendo en cuenta diferentes factores. Han experimentado las implicaciones políticas, territoriales y de otra índole de estas decisiones, tanto a largo como corto plazo.

La organización y realización de cada uno de estos talleres ha comprendido las siguientes actividades:

- A.1 → Caracterización de la realidad simulada. Transformación del aula en el “territorio” soporte para la simulación, mediante el uso de las TICs, carteles, mapas, fotografías, mobiliario y otros recursos.
- A.2 → Presentación por parte de los profesores de la dinámica del taller.
- A.3 → Presentación del “territorio” simulado (caracterización física, recursos, actores,

actividades, problemática y flujos de acción).

- A.4 → Explicación y asignación de roles.
- A.5 → Ejecución de la dinámica del taller.
- A.6 → Feed-back en tiempo real de profesores y alumnos, para reflexionar (individual y colectivamente) sobre las acciones desarrolladas.

Estos talleres han constituido una herramienta de aprendizaje experimental, estimulando la discusión y el aprendizaje interactivo. Los alumnos:

- Han comprendido la interrelación existente entre los diferentes factores que influyen en los procesos de transformación rural: analizando, clasificando, organizando y sintetizando información cualitativa y cuantitativa.
- Han desarrollen habilidades de trabajo en equipo, liderazgo y coordinación, mejorando su capacidad de escuchar, procesar y transmitir información.
- Han desarrollado habilidades para la toma de decisiones y priorización de tiempos, de manera que experimenten las consecuencias de sus propias decisiones y acciones.

La principal innovación en esta fase es la incorporación de los dos talleres dinamizados desde Estados Unidos, que sirven de complemento y continuación del taller de “Creación de un Territorios de Acción” que viene celebrándose desde el inicio del MDRT.

### **Fase B: Contextualización de la realidad rural (marzo – mayo 2015)**

Tras un primer contacto con la realidad (simulada), en esta fase los alumnos han comenzado a interpretar “contextos” reales en los que se dan diferentes tipos de transformaciones rurales, para: 1) identificar factores y vectores de esas transformaciones; y 2) extraer e interpretar argumentos ejemplos de buenas prácticas.

Para ello, se han realizado las dos actividades siguientes:

- B.1 → Taller de revisión bibliográfica sobre estudios de casos (entre marzo y abril de 2015)
  - B.1.1. Búsqueda, clasificación y lectura de literatura de análisis de casos reales.
  - B.1.2. Comparación y establecimiento de una tipología de metodologías para su análisis.
  - B.1.3. Elaboración de un catálogo de “buenas prácticas” de casos exitosos.
- B.2 → Proyección de película ambientada en el medio rural y/o que aborden aspectos de la problemática rural (mayo 2015)
  - B.2.1. Presentación y contextualización de la película.
  - B.2.2. Proyección de la película.
  - B.3.3. Análisis y debate.

La película proyectada y contextualizada ha sido “La Fuente de las Mujeres” (Radu Mihăileanu – Francia, 2011)

### **Fase C: Inmersión en la realidad rural (marzo – junio 2015)**

Las actividades de esta fase se han orientado a que los alumnos profundicen en el complejo proceso de análisis de problemas rurales, diseñando y ejecutando un proyecto de investigación para ser aplicado a un territorio real. La visita de terreno, como parte fundamental de la investigación, ha vertebrado las

actividades realizadas:

- C.1 → Actividades pre-viaje. Incluye las actividades previas que se han considerado necesarias para llevar a cabo con éxito la investigación de análisis del casos de estudio real. En la edición 2014-2015 el territorio real objeto de estudio ha sido “Tierra de Barros y Sierra Grande” en la provincia de Badajoz, Extremadura.
  - C.1.1. Identificación y contextualización del problema de investigación.
  - C.1.2. Elección del casos de estudio para analizar el problema de investigación.
  - C.1.3. Recopilación y sistematización de información secundaria del territorio..
  - C.1.4. Edición de fichas y mapas temáticos sobre el territorios.
  - C.1.5. Diseño de metodología “ad hoc” para el análisis de los territorios y casos a visitar. Elaboración y entrenamiento en el uso de las herramientas para la recogida de información primaria (guión de entrevistas a actores locales y cuestionario de opinión a la población)
  - C.1.6. Diseño del itinerario del viaje y elaboración de la agenda.
  - C.1.7. Elección y adquisición de utillaje y material necesario para el viaje.
  - C.1.8. Diseño de imagen corporativa.

Como complemento a la edición anterior se ha incorporado un nuevo cuestionario de entrevista destinado a identificar los objetivos en materia de calidad ambiental, social y económica de actores relevantes del territorio a visitar. Asimismo, para la elaboración del perfil territorial (fichas y mapas) se han contado con la participación de profesores de la Universidad de Idaho, Estados Unidos.

Para una correcta ejecución de estas actividades, se ha establecido un calendario y sistema de autoevaluación del logro individual y colectivo, de acuerdo a los objetivos y tiempos marcados en la planificación. De esta forma, se ha logrado que los alumnos sean co-responsables de su aprendizaje, experimentando las consecuencias (ventajas o dificultades) derivadas de realizar una adecuada (o no) planificación de actividades para la consecución de los objetivos perseguidos.

- C.2. Actividades durante el viaje. Comprende las diferentes actividades desarrolladas durante el viaje de terreno, del 24 al 28 de mayo de 2015.
  - C.2.1. Gestión de material y utillaje.
  - C.2.2. Gestión de alojamientos y menús.
  - C.2.3. Resolución de conflictos.
  - C.2.4. Gestión diaria de la agenda.
  - C.2.5. Entrevistas a actores locales (político-institucionales, empresariales y de índole social). Aplicación del guión de entrevistas y del cuestionario de opinión.
  - C.2.6. Análisis de información sobre casos.
  - C.2.7. Análisis de unidades de paisaje.
  - C.2.8. Análisis de estrategias e institucionalidad.
  - C.2.9. Análisis de la innovación.
  - C.2.10. Análisis de la proyección de las experiencias visitadas.

- C.2.11. Sesiones de reflexión, debate y puesta en común sobre la interpretación de la información rescatada.
- C.2.12. Sesión de exposición de principales hallazgos ante actores del territorio.

Como elementos de innovación con respecto a cursos anteriores destacan los siguientes:

- Los alumnos se han dividido en subgrupos con diferentes localizaciones y tareas. Esto ha permitido dar cobertura a la totalidad del territorio visitado.
- Se han organizado sesiones sistemáticas de reflexión, debate y puesta en común al final de cada día.
- Al final de la visita los alumnos han realizado una presentación de hallazgos conseguidos ante diferentes actores (económicos, sociales y políticos) del territorio.

Estas tres incorporaciones han ayudado a que los alumnos incrementen su nivel de compromiso con la actividad.

- C.3. Actividades post-viaje. Con este último grupo de actividades los alumnos han trabajado las fases de tratamiento de información, análisis de resultados y extracción de conclusiones asociadas a un proyecto de investigación.
  - C.3.1. Taller de sistematización y codificación de evidencias.
  - C.3.2. Taller de tratamiento e interpretación de evidencias para la extracción de conclusiones.
  - C.3.3. Edición de documento final (dossier) y de un audiovisual.
  - C.3.4. Sesión de exposición ante el claustro de profesores del MDRT.

La última actividad de sesión de exposición ante el claustro de profesores del máster es una novedad con respecto a ediciones pasadas. Los profesores de las diferentes asignaturas han podido dar su feed-back a un trabajo que incorpora contenidos integrados de las diferentes asignaturas del máster.

#### 4. Materiales y métodos

El proyecto se ha desarrollado siguiendo la estela de la metodología participativa introducida en los proyectos de innovación que le preceden. Bajo los principios de “*aprender haciendo*” y “*co-responsabilidad*” se han fomentado “*espacios innovadores de aprendizaje*” para: a) la consolidación, integración y ampliación de conocimientos adquiridos en las diferentes asignaturas del MDRT; b) el desarrollo de la capacidad de indagación, observación e interpretación de realidades complejas; c) el fortalecimiento de competencias individuales y colectivas.

Se han combinando sesiones de trabajo, reflexión, debate y exposición, individuales o colectivas, entre:

- Alumnos
- Profesores (internos y externos a la UCO)
- Expertos en desarrollo rural
- Agentes del medio rural

Para el desarrollo de estas sesiones se ha fomentado el uso de:

- Herramientas de video-conferencia (Adobe Connect)
- Herramientas interactivas para la dinamización de alumnos (en los talleres de simulación) e intercambio de información (Moodle y Dropbox)
- Herramientas para la recopilación de información primaria (cuestionarios diseñados y utilizados en terreno).

- Herramientas multimedia y de diseño gráfico.
- Material audiovisual (cámara de vídeo y fotografía)

Como elementos de innovación con respecto a ediciones anteriores se destacan:

- El uso de software de video-conferencia para interactuar con profesores de otras universidades, durante el desarrollo de los talleres de simulación de la Fase A y durante la visita de terreno de la Fase C.
- Programación de sesiones de exposición de resultados ante agentes del medio rural.

## 5. Resultados obtenidos y disponibilidad de uso

Con el desarrollo de las tres fases del proyecto se han alcanzado de forma muy satisfactoria los objetivos propuestos en su formulación. Entre los principales resultados obtenidos destacan los “intangibles” en términos de adquisición de conocimientos y fortalecimiento de competencias por parte de los alumnos. Estos resultados en materia de competencias coinciden con los alcanzados en proyectos de innovación anteriores. De forma resumida se pueden concretar en:

- Puesta en práctica de conocimientos teóricos de las asignaturas del Máster de una forma integrada y aplicada a casos reales.
- Identificación y análisis de las relaciones causa-efecto que se dan en los procesos socioeconómicos y de cambio tecnológico en relación con el desarrollo rural territorial.
- Aplicación de metodologías, instrumentos y herramientas para analizar realidades y problemas rurales complejos, desde una perspectiva sistémica.
- Diseño y ejecución de protocolos de recogida y tratamiento de información (cuantitativa y cualitativa), para aplicarlos en terreno.
- Fortalecimiento o adquisición de capacidades para trabajar en entornos cooperativos y multidisciplinares y para reflexionar de una manera crítica sobre retos y oportunidades de las áreas rurales.
- Capacidad para argumentar y justificar opiniones, y a construir ideas que les permitan tomar decisiones profesionales y /o de investigación.
- Capacidad para tomar decisiones relacionadas con la optimización de tiempos, la asignación de recursos y la identificación de prioridades, como camino para fortalecer la responsabilidad profesional individual y colectiva.
- Identificación de posibles áreas para su inserción en el mercado laboral.
- Establecimiento de una red de contactos para el intercambio de experiencias profesionales y personales.

El principal resultado “tangible” del proyecto es el excelente montaje audiovisual realizado por los alumnos, que acompaña al dossier escrito presentado para parte de la la evaluación de las asignaturas de “Enfoque Territorial del Desarrollo Rural”, “Competitividad de los Territorios Rurales” y “Métodos de Planificación del Desarrollo Rural”.

Los gestores y actores rurales del territorio estudiado han reconocido que este montaje recoge la esencia de “Tierra de Barros y Sierra Grande” de una forma clara y directa. Puede visualizarse en el siguiente enlace:

<https://picasaweb.google.com/105985884159366137193/EIAlmaDeTierraDeBarrosSierraGrande?authuser=0&authkey=Gv1sRgCIOx6PWxxbGMeg&feat=directlink>

## 6. Utilidad

El “laboratorio” creado ha sido de mucha utilidad para un eficaz desarrollo del MDRT, tanto desde la perspectiva de los alumnos, de los profesores y del MDRT en su conjunto, como los agentes y expertos del medio rural involucrados.

### Alumnos:

- Se han enfrentado de forma práctica a la complejidad del mundo rural.
- Se han iniciado el desarrollo y/o actualización de competencias demandadas por el mercado laboral.
- Han identificado tendencias de innovación en el medio rural, visualizando posibles áreas para su inserción laboral.
- Se han iniciado en el proceso de investigación de forma interactiva como ejercicio previo a abordar sus Trabajos Fin de Máster (TFM). Este hecho se considera de gran utilidad porque ha permitido que el 50% de los alumnos de nuevo ingreso en el MDRT en el curso 14-15 hayan terminado y defendido su TFM entre julio y septiembre de 2015, dentro de la convocatoria ordinaria. Sin duda esto supone un avance significativo con respecto a ediciones pasadas del MDRT en las que más del 90% de sus alumnos defendieron su TFM en convocatoria extraordinaria.

### Profesores:

- El Proyecto ha propiciado un proceso de reflexión conjunta de varios profesores del MDRT y profesores colaboradores de otras universidades, identificando áreas de mejora para avanzar en la consolidación del “laboratorio”.

### MDRT:

- El proyecto ha contribuido a su proyección y promoción y a la ampliación de su “partenariado”. Se han iniciado las conversaciones para firmar un convenio con el Grupo de Desarrollo Rural (GDR) que acogió al grupo de alumnos y profesores durante el viaje de terreno realizado. Este convenio puede ser la plataforma para futuras prácticas de alumnos del MDRT y para el desarrollo de futuros proyectos profesionales y de investigación en los que puedan verse implicados alumnos y profesores del MDRT.

### Agentes y expertos del medio rural:

- El GDR del territorio de Tierra de Barros y Sierra Grande, como entidad gestión del territorio, ha incorporado algunos de los hallazgos del proceso de investigación realizado por los alumnos a la nueva propuesta de programa de desarrollo rural que recientemente ha presentado al gobierno de la región de Extremadura.

## 7. Observaciones y comentarios *(no procede)*

## 8. Bibliografía.

El listado de trabajos que se muestra a continuación ha constituido el marco de referencia básico tanto para la conceptualización del proyecto como para su ejecución. Se ha actualizado la revisión bibliográfica realizada en los proyectos de innovación anteriores.

ARIAS, E. et al. (2010) “Un enfoque innovador del proceso de enseñanza-aprendizaje en la dirección de empresas: el uso de simuladores en el ámbito universitario”. *Revista de Educación*, 353, 707-721.

BEIERSDORFER, R. Y WILLIAM, E.D. (1994) “Suggestions for Planning a Class Field Trip”. *Journal of College Science Teaching*, March/April 1994, 307-311.

- DE MIGUEL, M. (Dir) (2006) *Modalidades de Enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Ediciones de la Universidad de Oviedo.
- FERNÁNDEZ, A. et al. (2010) “Estrategias y recursos didácticos innovadores para la adquisición y evaluación de competencias en un marco de aprendizaje contextualizado y participativo”, trabajo presentado en las *IV Jornadas de Innovación Educativa y Enseñanza Virtual en la Universidad de Málaga*.
- INFANTE, C. (2014) “Propuesta pedagógica para el uso de laboratorios virtuales como actividad complementaria en las asignaturas teórico-prácticas”. *RMIE*, 19(62), 917-937.
- JAMART, C. (2007) *Los viajes de estudio de AGTER. Definición, objetivos y método*. Documento de trabajo de la Asociación para mejorar la Gobernanza de la Tierra, del Agua y de los Recursos Naturales.
- KOLB, D.A. (1984) *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs. NJ. Prentice-Hall.
- MOLINA, J.M. (2012) “Herramientas virtuales: laboratorios virtuales para ciencias experimentales - una experiencia con la herramienta VCL”, trabajo presentado en *X Jornades de xarxes d'investigació en docència universitària*.
- PITA, C. y PIZARRO, E. (Coords) (2013) *Cómo ser competente. Competencias profesionales demandadas en el mercado laboral*. Cátedra de Inserción Profesional Caja Rural Salamanca – Universidad de Salamanca, Salamanca.
- QUINQUER, D. (2004) “Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación”. *Íver*, 40, 7-22
- RAMOS, E. y GARRIDO, D. (Coords) (2011) *Desarrollo Rural Territorial. Metodología y Aplicación para el Estudio de Casos*. Ministerio de Medio Ambiente, Medio Rural y Marino.
- RUIZ-MORAL, I. y OLMEDO-SALAR, S. (2012) “Desarrollo de competencias profesionales en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Nuevas metodologías en los estudios de comunicación”. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, XIV, 739-754.
- URQUIDI, A. y CALABOR, M.S. (2014) “Aprendizaje a través de juegos de simulación: un estudio de los factores que determinan su eficacia pedagógica”. *EDUTECH. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 47(Abril 2014).

## 9. Relación de evidencias que se anexan a la memoria *(no procede)*

Córdoba, 30 de septiembre de 2015

Fdo.: Eduardo Ramos Real

Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua