

MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE INNOVACIÓN PARA GRUPOS DOCENTES
CURSO 2015/2016

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto: “LA TUTORÍA PIRAMIDAL COMO ESTRATEGIA PARA EL DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO FIN DE GRADO EN EDUCACIÓN”

2. Código del Proyecto

3. Resumen del Proyecto

La Declaración de Bolonia (1999) y la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior (2010) en el marco de la universidad española han supuesto una serie de cambios significativos que, quienes nos dedicamos a la Educación Superior, hemos analizado y valorado con el objetivo de comprometernos a mejorar. En este contexto, la inserción de los Trabajos Fin de Grado (TFG) en el sistema universitario español ha sido una de las novedades más sobresalientes en este nuevo marco educativo. Así, la mayoría de los centros de Educación Superior tuvieron que hacer un esfuerzo ingente por diseñar, adecuar y darle sentido a una ‘asignatura’ que era completamente nueva y que irrumpía con fuerza en el panorama universitario.

El TFG se constituye como un espacio y un tiempo propicio para que el alumnado, al final de su proceso de formación, vuelque y demuestre su capacitación como profesional. Tras las experiencias previas desarrolladas, el diseño y desarrollo del TFG está siendo una tarea que demanda una gran coordinación por parte de los equipos docentes. Por ello, hemos querido hacer nuestra esta preocupación, poniendo en marcha una actividad de innovación docente encaminada a que el alumnado trabaje en grupo para perfeccionar el diseño de sus trabajos finales en las diferentes titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCO. Por otro lado, el proceso de elaboración del TFG requiere de acompañamiento y supervisión de un tutor o tutora que, en términos generales, hace el seguimiento del proyecto y asesora al estudiantado en cada una de las fases de elaboración: conceptualización, fundamentación, metodología, redacción de los resultados y defensa. Por ello, pensamos que realizar una acción supervisora que utilice el modelo de tutoría piramidal: empezar por tutoría en gran grupo, siguiendo en pequeño grupo y acabar con una tutoría individual, ha sido una buena propuesta de trabajo. Esta innovadora propuesta de trabajo colaborativo ha supuesto la planificación, diseño y corrección de más de 30 TFG que, en su fase final de evaluación, han obtenido unos resultados excelentes en el conjunto de las defensas llevadas a cabo en las convocatorias de julio y septiembre de dicha Facultad.

4. Coordinador/es del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente
ROCÍO SERRANO RODRÍGUEZ	EDUCACIÓN	15
CRISTINA A. HUERTAS ABRIL	FILOLOGÍA INGLESA Y ALEMANA	155

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Tipo de Personal (1)
MERCEDES OSUNA RODRÍGUEZ	FILOLOGÍA INGLESA Y ALEMANA	93	PDI
MARÍA ELENA GÓMEZ PARRA	FILOLOGÍA INGLESA Y ALEMANA	62	PDI
PATRICIA TORRES DAMIÁN			Alumna
IRENE PÉREZ PÉREZ			Alumna
MARINA ROSAS ESCOBAR			Alumna
ANA SÁNCHEZ OBRERO			Alumna
MARTA SÁNCHEZ GODOY			Alumna

DAVID MURILLO MARTÍN			Alumno
FRANCISCO JAVIER PALACIOS HIDALGO			Alumno

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario/a, alumnado, personal contratado, colaborador o personal externo a la UCO

6. Asignaturas implicadas

Nombre de la asignatura	Titulación/es
TRABAJO FIN DE GRADO	Educación Primaria
TRABAJO FIN DE GRADO	Educación Infantil

MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

Especificaciones

*Utilice estas páginas para la redacción de la memoria de la acción desarrollada. La memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de **DIEZ** páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de letra: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). Se anexarán a esta memoria, en archivos independientes, las evidencias digitalizadas que se presenten como resultado del proyecto de innovación (por ejemplo, presentaciones, imágenes, material escaneado, vídeos didácticos producidos, vídeos de las actividades realizadas). En el caso de que el tamaño de los archivos no permita su transferencia vía web (por ejemplo, material de vídeo), se remitirá un DVD por Registro General al Servicio de Calidad y Planificación.*

1. Introducción

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, implantando el Trabajo Fin de Grado como una asignatura más a la que, dependiendo de la titulación, diferentes universidades le han otorgado más o menos carga académica. Independientemente de lo anterior, es requisito que se realice al final del período de estudios y que esté orientado a la evaluación de las competencias de la titulación (Mateo, 2009; Rekalde, 2011). Sin embargo, y a pesar de esta equiparación “legislativa” con otras asignaturas (Freire., *et al.* 2015; Gómez, Serrano y Huertas, 2015), el TFG es considerado por el alumnado universitario como una dura prueba debido a varios factores de carácter normativo y académico. Para comenzar, la mayor parte de las universidades tienen requisitos restrictivos para permitir la defensa: entre los más importantes (por frecuentes) destacamos la exigencia de haber superado todos o casi todos los ECTS que componen la titulación. De igual modo, otro de los requisitos en muchas universidades es de carácter lingüístico (es decir, el alumnado ha de demostrar documentalmente que posee el nivel de segunda lengua requerido para la obtención del título de Graduado, que se establece en el B1 del Marco Común Europeo como mínimo). Por otro lado, el TFG obliga al alumnado a demostrar que, en líneas generales, ha adquirido, por un lado, los conocimientos propios de su profesión y, por otro, las competencias que la titulación ha definido para sus egresados. Además, la defensa del TFG es, en numerosas ocasiones, un acto oral y público ante tribunal: es este un factor más que se añade a la dificultad del TFG, porque las pruebas orales, por lo general, no son la modalidad de evaluación preferida entre el profesorado universitario (Salinas y Costillas, 2007) y, por tanto, el alumnado no suele estar familiarizado con ellas. Eso significa que hay habilidades innatas (entre las que podemos citar la elocuencia), amén de las adquiridas en el desarrollo del título universitario (argumentación, exposición y preparación de la presentación, entre otras) que el alumnado ha de utilizar durante el acto público de defensa del TFG y que, normalmente, no ha tenido tiempo (u oportunidad) de ensayar suficientemente. Finalmente, el acto de asignación de tutores al alumnado es, en muchas ocasiones, un proceso controvertido para ambos agentes, ya que la adjudicación se llega a hacer en ocasiones de manera aleatoria desde los decanatos, comisiones o secretarías de los centros. A pesar de ser este un procedimiento que se sigue en muchas universidades (Bonilla, Fuentes, Vacas y Vacas, 2012; Escobedo, Amat, Muñoz y Simón, 2012), entendemos que no es el más adecuado porque se lleva a cabo ignorando los rasgos personales del alumnado y del profesorado que se ponen a trabajar juntos en un proceso académico que, de antemano, requiere una buena dosis de empatía por ambas partes. Se trata, por tanto, de una asignatura que plantea al alumnado retos académicos, personales y pedagógicos, amén de la superación de una burocracia que, en la mayor parte de las ocasiones, no se compadece con la que implica cualquier otra asignatura de su Grado universitario.

Los TFG se constituyen, pues, en una de las novedades más sobresalientes del sistema universitario español que ha habido que abordar, en la mayoría de los casos, desde el desconocimiento de cómo iban a funcionar y desarrollarse, cuál iba a ser su repercusión (a muchos niveles: académico, institucional y

profesional) y de qué manera iban a ser acogidos por el alumnado.

A continuación, abordaremos la descripción sobre la puesta en marcha del proyecto de innovación docente desarrollado durante el curso 2015/2016. Se trata de un proyecto de innovación que, como se ha indicado anteriormente, se basa en el desarrollo del trabajo colaborativo como estrategia de aprendizaje. Estas sesiones grupales han supuesto un trabajo planificado de acción tutorial piramidal con el que el alumnado participante se ha sentido acompañado, guiado y alentado en todo momento. Este proceso culminó con una serie de tutorías individualizadas (en las que se trataba la corrección definitiva de los TFG previa a su depósito) y al que se añadió, como fase final, el ensayo de la defensa pública de sus trabajos.

2. Objetivos

Siguiendo el objetivo general que nos planteamos, “Contribuir al diseño y desarrollo del Trabajo Final de Grado poniendo en marcha el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y de evaluación”, se recoge de una forma sintética y clarificadora los principales logros en relación a los objetivos específicos planteados en el proyecto (Tabla 1).

Tabla 1. Nivel de logro de los objetivos específicos planteados en el proyecto de innovación

NIVEL DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS	INICIAL	INTERMEDIO	FINAL
1. Aplicar estrategias de aprendizaje que favorezcan la motivación del alumnado		X	
2. Contribuir al desarrollo de trabajo en equipo		X	
3. Mejorar los resultados de aprendizaje del alumnado			X
4. Propiciar el debate y reflexión	X		
5. Impulsar metodologías de aprendizaje que fomenten la indagación de manera activa		X	
6. Desarrollar procesos de acompañamiento, orientación y asesoramiento del alumnado			X
7. Diseñar y elaborar los Trabajos Final de Grado			X
8. Difusión de la innovación		X	

Como puede comprobarse en la Tabla 1, la mayoría de los objetivos planteados se han ejecutado de manera intermedia, lo que supone un dato importante a incluir como proceso de mejora para el próximo curso académico.

3. Descripción de la experiencia

La planificación de esta iniciativa se ha desarrollado a lo largo de siete sesiones de carácter grupal, distribuidas en el segundo cuatrimestre, periodo en la que se asigna la tutorización de TFG. Dichas sesiones se han organizado en forma de talleres prácticos conjuntos, con alumnado de distintas titulaciones (Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria) y distintos temas para sus trabajos, creando así un espacio de debate orientado y guiado por las docentes. De manera más concreta en la tabla 2, se recogen las acciones formativas desarrolladas.

Tabla 2. Acciones formativas desarrolladas en el proceso de innovación

BLOQUE I: ORGANIZACIÓN		
Acción	Descripción	Temporalización
Toma de decisiones	Definición de los contenidos conceptuales a desarrollar en cada una de las sesiones. Búsqueda del espacio donde transcurrirá la actividad. Selección del alumnado participante. Asignación de grupos. Planificación del contenido de los seminarios.	Enero-Febrero 16
Asignación de seminarios	Vinculación de cada uno de los seminarios a las docentes participantes en la experiencia. Distribución temporal de los distintos seminarios a lo largo del cuatrimestre.	Febrero 16
Preparación de materiales	Preparación y elaboración del material didáctico necesario para los seminarios. Solicitud y alta de la plataforma Moodle. Adecuación de la plataforma Moodle a los contenidos y materiales didácticos para los seminarios.	Febrero-Junio 16
Reuniones periódicas	Sesiones de intercambio de ideas y de toma de decisiones. Evaluación de los resultados de las sesiones previas para proceder a su mejora cuando fuera necesario.	Febrero-Junio 16
BLOQUE II: INNOVACIÓN		
Definición del TFG	Conceptualización del TFG. Presentación de asignatura en la asignatura Moodle. Explicación del reglamento y normativa del TFG. Estructura del TFG e implicaciones (indicaciones contra el plagio). Modalidades de TFG. Ejemplos prácticos.	Febrero 16
Planificación del TFG	Contextualización y justificación del trabajo. Objetivos y metodología del TFG. Plan de trabajo y realización del esquema/guía de trabajo de orientación para el alumnado.	Febrero-Marzo 16
Búsqueda de Información	Delimitación y tratamiento de fuentes de consulta. Estrategias de búsqueda de información. Recopilación de información. Normativa APA.	Marzo-Abril 16
Desarrollo del TFG	Elaboración del marco teórico, teniendo en cuenta la modalidad de TFG elegida. Estructuración del marco teórico y sugerencias de mejora.	Abril 16
Elaboración del TFG	Estilo, presentación y redacción. Adecuación de la plantilla de trabajo. Elaboración de los resultados esperados y de las conclusiones.	Abril-Mayo 16
Defensa del TFG (I)	Explicación de las distintas partes de las que consta la defensa. Estrategias para la expresión oral (teniendo en cuenta la comunicación no verbal y la seguridad a la hora de defender el tema). Preparación del material para la defensa oral del TFG (PPT, póster, Prezi, etc.).	Junio 16
Defensa del TFG	Exposición de los pósteres en sesión conjunta.	Junio-Julio 16

(2)	Valoración de los puntos fuertes y débiles de los pósteres de los compañeros, a fin de mejorarlos de manera conjunta y participativa. Ensayo final de la exposición oral	
BLOQUE III: EVALUACIÓN		
Evaluación formativa	Proporcionar un cierre a la actividad Evaluar la actividad desarrollada en grupo Planteamiento de nuevos interrogantes Autoevaluación docente Coevaluación entre el alumnado.	Mayo-Julio 16
BLOQUE IV: PROPUESTAS DE MEJORA		
Nuevas propuestas	Análisis de la situación Elaboración de una nueva propuesta de innovación para el curso académico 2016-2107	Junio-Julio 16

4. Materiales y métodos

En general, nos hemos basamos en una metodología participativa y colaborativa, donde el estudiante es el protagonista de su proceso, diseñando conjuntamente diversas herramientas que fomentan una comunicación individual y grupal, generando climas sociales positivos, que posibilitan y favorecen la relación educativa.

El desarrollo de la tutoría piramidal ha estado marcada por la siguientes fases de planificación:

1. Trabajo individual: El alumnado de forma individual prepara el material de la sesión y revisa la documentación incorporada en la plataforma Moodle para cada una de las sesiones establecidas. De este modo, ya va con un trabajo previo realizado, los contenidos de la sesión no le resultan nuevos y, además, va más motivado para realizar el trabajo en pequeño y en gran grupo.

2. Trabajo en pequeño grupo: El intercambio de opiniones, la resolución de interrogantes y dudas en el aprendizaje cooperativo requiere que los y las estudiantes trabajen juntos. De esta manera favorecemos que compartan conocimientos, recursos, ayuda o apoyos, Discutir sobre los distintos puntos de vista, sobre la manera de enfocar una determinada actividad, explicar lo que se va aprendiendo, etc. son acciones que se tienen que llevar a cabo con todos los miembros del grupo para lograr los objetivos previstos de manera adecuada.

3. Trabajo en gran grupo: El alumnado interactúa con el conjunto del grupo-clase. De este modo, transmite la información relativa a su TFG e incorpora las recomendaciones recibidas tanto por el alumnado como por el profesorado. De igual modo, hemos de destacar la colaboración entre el alumnado que ayuda a sus compañeros incluso cuando sus temas de trabajo no sean del todo afines o similares.

4. Autoevaluación grupal: Al finalizar la sesión, se ha realizado una autoevaluación grupal entre el alumnado, con la finalidad de que sean capaces de evaluar el proceso de aprendizaje que se ha seguido en grupo. Esta evaluación guiada por la docente es muy importante para tomar decisiones para futuros trabajos y para, que cada miembro, pueda llevar a cabo un análisis de la actuación que ha desempeñado en el grupo.

En relación al material o los recursos utilizados destacamos:

1. Material teórico: Para cada una de las sesiones desarrolladas, el alumnado podía descargar de Moodle la documentación que se iba a trabajar en la sesión. Se trata de un material de apoyo que le ha servido para ir configurando el TFG
2. Material complementario: En la misma plataforma Moodle, el alumnado cuenta con otros recursos educativos que complementan y refuerzan los contenidos teóricos trabajados en el aula.
3. Material práctico: Se han elaborado un conjunto de siete fichas prácticas, correspondientes a cada uno de los seminarios establecidos. Este tipo de material permitía trabajar a nivel práctico los contenidos teóricos expuestos por el equipo docente.

5. Resultados obtenidos (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquellos no logrados, incluyendo el material elaborado).

Debemos tener presente que el TFG es el contexto ideal para que el alumnado, antes de finalizar sus estudios, demuestre que ha adquirido, desarrollado y hecho suyas las competencias del Grado. Es probable que, como académicas, tengamos la tendencia a valorar la plasmación de las competencias específicas y la repercusión y la aportación nueva, innovadora o aclaratoria que el TFG aporta al campo científico, sin olvidar el desarrollo del conjunto de competencias transversales.

Consideramos que la aplicación de esta metodología de enseñanza-aprendizaje constituye tanto una forma de trabajo continuo para el alumnado como un método de ayuda a las docentes implicadas en su desarrollo científico y profesional, en tanto que se logra establecer una secuencia lógica de desarrollo de los trabajos de investigación y de innovación que el alumnado realiza para su TFG. Por otro lado, la actividad de aprendizaje desarrollada requirió de varios métodos que permitiesen valorar el proceso y los resultados, para someterlos posteriormente a análisis e interpretación utilizando la técnica de “triangulación de fuentes” (esto es, observación del participante, entrevistas y grupos de discusión).

Comparamos y contrastamos las observaciones e informaciones recogidas de una misma situación, haciendo uso de un test observacional donde se advertía la importancia de registrar información sobre el desarrollo de la dinámica y de las principales dificultades que el alumno manifestaba. Teniendo en cuenta las diferentes perspectivas del grupo, docentes interdisciplinares que forman parte de esta dinámica, sometimos a un control cruzado los distintos puntos de vista recogidos durante el proceso de desarrollo y elaboración del TFG, creando distintas categorías de contenido en función de los puntos clave recogidos en el test.

La observación de los participantes nos permitió poder convivir con el grupo-clase durante el desarrollo de las distintas sesiones, experimentando desde dentro esa “realidad”. Finalmente, a través de la entrevista (semiestructurada) se recogieron los acontecimientos más significativos: principales dificultades que manifestaba el alumnado, dudas o problemas sin resolver, búsqueda de información, jerarquización, concreción, etc.

A continuación exponemos los resultados obtenidos con ayuda de los instrumentos descritos anteriormente en relación a la innovación y en relación al propio desarrollo del TFG.

5.1. Resultados obtenidos en relación a la innovación

Por un lado, la observación participante de las cinco profesoras que intervienen en el proceso permitió el análisis de las evidencias observadas. Una de las mayores dificultades destacadas y recogidas durante el proceso fue la concreción y estructuración del contenido y la búsqueda de información relevante. Entre otras notas recogidas por las docentes encontramos el resultado positivo de las diferentes y continuas interacciones sociales que se produjeron en los distintos grupos, que contribuyó a mejorar el clima de convivencia y de colaboración entre iguales.

Por otro, entre las ideas que el alumnado señaló en relación a la innovación, se establecieron tres categorías principales de análisis (desconocimiento inicial, dificultades y expectativas) destacando las siguientes apreciaciones en cada una de ellas (Tabla 3).

Tabla 3. Resultados obtenidos en relación a la innovación

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
Desconocimiento inicial	Inseguridad al iniciar el proceso
	Dudas sobre la modalidad de TFG
	Incertidumbre sobre la elección
	Imprecisión sobre las implicaciones del TFG
Dificultades percibidas	El TFG supone mucho tiempo y dedicación

	Dificultad en la estructuración del contenido
	Problemas para concretar los objetivos
Expectativas del proceso	Motivación elevada por hacer un buen TFG
	Valoración positiva del aprendizaje en grupo

El resultado de las opiniones, en general, puso de manifiesto que existen muchas dificultades al inicio del proceso pero, en general, existe una valoración satisfactoria de la dinámica seguida, destacando especialmente el carácter motivador que supone el enfrentarse conjuntamente a una tarea novedosa, lo que mitiga los momentos de inseguridad y desconcierto inicial.

Por otro lado, siguiendo con el conjunto de preguntas abiertas incorporadas en la entrevista, pedimos al alumnado que reflexionase sobre las posibles ventajas de la aplicación educativa a partir de la propia experiencia. Los resultados evidenciaron dos núcleos de opiniones:

Tabla 4. Ventajas de la innovación

CATEGORÍA	DESCRIPCIÓN
Superación de dificultades	Se mejora la organización y la planificación del TFG.
	Se mejora la comprensión y la asimilación de contenidos.
	Se mejoran las relaciones de grupo.
Mejora del rendimiento	Se logra una mayor eficacia en el trabajo.
	Se produce un intercambio de información de mucha utilidad.
	Se crean redes de colaboración y trabajo entre el alumnado y el profesorado.
	Se aumenta la motivación con respecto a la realización del TFG.

De forma general, evidenciamos que los resultados indican que la mayoría de los estudiantes de esta experiencia aprecian favorablemente el aprendizaje cooperativo y el asesoramiento y tutorización de las docentes como innovación en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, desapareciendo el sentimiento de inseguridad y desconocimiento inicial.

Por tanto, en todo este proceso ha sido fundamental, por un lado, la manera de abordar la indagación y, por otro, la acción de acompañamiento y seguimiento que se ha hecho del alumnado, obteniendo como resultado una experiencia positiva y un alto grado de aceptación entre el alumnado.

5.2. Resultados finales obtenidos en el Trabajo Final de Grado

La elaboración de trabajos (memoria TFG y póster) que emergen del desarrollo de la asignatura y el uso de las dos rúbricas permitió completar nuestro análisis. En relación a los resultados más positivos obtenidos en la memoria del TFG, es destacable evidenciar cómo la mayoría presentaba un formato y extensión adecuados de acuerdo con el reglamento de la Facultad de Ciencias de la Educación; una información bien organizada; un título adecuado, preciso y claro; los materiales e instrumentos eran pertinentes; la redacción era correcta y coherente (incluyendo un segundo idioma en algunos casos); se mostraba un adecuado equilibrio en las partes del trabajo y, finalmente, detalle suficiente y pertinente en la descripción del contexto.

Sin embargo, las principales carencias estaban relacionadas con la construcción del marco teórico (citas de poca relevancia científicas y poco actualizada); la mayoría de TFG no incorporaban limitaciones y perspectivas del trabajo; y los resultados, en ocasiones, no estaban bien descritos, fruto de no poder aplicar en la realidad la innovación o investigación planteada.

De manera general, en el diseño del póster se observaron dificultades en la distribución de los elementos o en la inclusión de determinadas partes del trabajo (principalmente el marco teórico y las propuestas de investigación e innovación) en detrimento de otras (destaca en este caso que fueron muchos alumnos los que

en la versión inicial del póster no hicieron referencia a los resultados esperados o a las conclusiones). De igual modo, se apreciaron casos en los que el alumnado no incluía su nombre o, más sorprendente aún, el título del trabajo. Atendiendo a cuestiones de formato, fueron numerosos los pósteres que, en su versión inicial, presentaban deficiencias; entre estas, destacamos el uso de colores sin contraste o fuentes de tamaño muy reducido que, en ambos casos, dificultaba su lectura y, por consiguiente, la defensa. Gracias a las sesiones dedicadas a la elaboración del póster y a la defensa, todas estas cuestiones se solventaron de manera exitosa, superando así las dificultades iniciales.

6. Utilidad

A tenor de los resultados de la descripción de este proyecto, esta experiencia didáctica (que comenzó como proyecto piloto en el curso 2014/2015 y que en el curso 2015/2016 ha pasado a ser un proyecto de innovación docente financiado por la Universidad de Córdoba), ha permitido la creación de un grupo de trabajo interdisciplinar en el que se ha fomentado el intercambio de ideas tanto a nivel vertical (docente-discente) como horizontal (entre discentes y entre docentes).

Las relaciones de enseñanza-aprendizaje que se han establecido a estos dos niveles han sido, desde nuestro punto de vista, altamente significativas y beneficiosas para el alumnado del grupo. Estas relaciones se han traducido en un mejor aprendizaje colaborativo, con la consiguiente mejora de la responsabilidad de su propio aprendizaje y del de sus compañeros de grupo (Goikoetxea y Pascual, 2008).

De igual modo, el hecho de que el alumnado participante perteneciera a distintas especialidades y tuviera distintos intereses con respecto a la elección del tema de su TFG permitió un intercambio fluido de ideas que, en la mayoría de las ocasiones, supuso la difusión nuevas perspectivas y aproximaciones que enriquecían el proceso formativo. Entendemos que el proceso de *peer tutoring* (Topping, 2005) o tutorización entre iguales ha sido enriquecido por la interdisciplinariedad y la interacción entre compañeros que aportan distintos puntos de vista para un objetivo común (traducido de manera práctica en las dinámicas que se han establecido a lo largo de las diferentes fases de desarrollo común de todos y cada uno de los TFG).

Por otra parte, el aprendizaje colaborativo que se ha generado en el grupo de estudiantes en la implementación de este proyecto, responde a una fuerte demanda social porque les permite crear un clima de trabajo adecuado fomentando la seguridad en uno mismo y aumentando la capacidad de autonomía e iniciativa personal (Johnson y Johnson, 1991).

7. Observaciones y comentarios

A tenor de todo lo expuesto anteriormente, y considerando los buenos resultados obtenidos durante los dos años que se ha llevado a cabo (en el curso 2014/2015 como proyecto piloto y en el curso 2015/2016 como proyecto de innovación docente propiamente dicho), consideramos que se trata de un proyecto de gran calado y que viene a cubrir una serie de carencias y dificultades que el alumnado presenta. Al no haberse enfrentado con ningún trabajo de este perfil durante su formación piramidal, la tutoría piramidal (que permite el contacto y el trabajo directo con profesorado-tutor y con otros compañeros y compañeras en su misma situación) ha permitido aumentar la motivación y la confianza en sí mismos de los alumnos y alumnas participantes.

8. Bibliografía.

BONILLA, M. J., FUENTES, I., VACAS, C. y VACAS, T. (2012). «Análisis del proceso de evaluación del Trabajo Fin de Grado en las nuevas titulaciones». *Revista de Educación en Contabilidad*,

Finanzas y Administración de Empresas, 3, 5-21.

- ESCOBEDO, E., AMAT, C., MUÑOZ, M. y SIMÓN, J. (2012). «Diseño e implementación del Trabajo Fin de Grado en la titulación de Farmacia». *VII CIDUI: La Universitat, una Institució de la Societat / VII CIDUI: La Universidad, una Institución de la Sociedad / VII CIDUI: The University, an Institution of Society*. Barcelona 4-6 julio 2012.
- FREIRE, M. P., DÍAZ, R., MARTÍNEZ, F., MASIDE, J. M., DEL RÍO, M. L. y VÁZQUEZ, E. (2015). «Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje en el Trabajo Fin de Grado». *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 13(2), 323-244.
- GOIKOETXEA, E. y PASCUAL G. (2002) «Aprendizaje cooperativo: bases teóricas y hallazgos empíricos que explican su eficacia». *Educación XXI*, 5, 227-247.
<http://dx.doi.org/10.5944/educxx1.5.1.392>
- GÓMEZ, M. E., SERRANO, R. y HUERTAS, C. A. (2016). «Los Trabajos Fin de Grado (TFG) del área de Educación en el sistema universitario español». *La educación SÍ importa en el siglo XXI*. Madrid: Síntesis.
- JOHNSON, D. y JOHNSON, R. T. (1991). *Learning mathematics and cooperative learning lesson plans for teachers*, Edina, MN: Interaction Book Company.
- MATEO, J. (2009). «*Guía para la evaluación de competencias en el trabajo fin de grado en el ámbito de las ciencias sociales y jurídicas*». Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya
- Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales
- REKALDE, I. (2011). «¿Cómo afrontar el trabajo fin de grado? Un problema o una oportunidad para culminar con el desarrollo de las competencias». *Revista Complutense de Educación*, 22(2), 179-193.
- SALINAS, B. y COTILLAS, C. (2007). «La evaluación de los estudiantes en la Educación Superior. Apuntes de buenas prácticas. Valencia: Servei de Formació Permanent Universitat de València.
- TOPPING, K. J. (2005). «Trends in peer learning». *Educational Psychology*, 25(6), 631-645.

9. Mecanismos de difusión

Los mecanismos de difusión del presente proyecto de innovación docente han consistido en tres tipos de actividades fundamentales, a saber:

- a) Publicación de artículo científico en revista indexada
- b) Publicación de capítulo de libro en editorial recogida en SPI
- c) Participación en congresos internacionales

A fin de que se puedan comprobar estos elementos de difusión del proyecto, se anexan a la memoria dentro de la correspondiente relación de evidencias.

10. Relación de evidencias que se anexan a la memoria:

- a) Fotografías de los seminarios
- b) Artículo publicado
- c) Capítulo de libro publicado
- d) Libro actas Congreso

Córdoba, a 1 de septiembre de 2016

Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua