

MEMORIA DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS
PROYECTOS DE INNOVACIÓN PARA GRUPOS DOCENTES
CURSO 2015/2016

DATOS IDENTIFICATIVOS:

1. Título del Proyecto

Formación en Competencia Lingüística en la transición al Grado

2. Código del Proyecto

2015-2-6012

3. Resumen del Proyecto

El proyecto pretende dar respuesta a la brecha existente en el proceso de transición a la educación universitaria, al menos, en lo concerniente al desfase entre el nivel de competencia lingüística adquirida en educación secundaria y el requerido en los distintos grados. Al mismo tiempo que se forma a varios grupos de alumnos en competencia lectora se pretende comprobar la relación de esta competencia respecto al rendimiento del alumnado en las distintas materias cursadas.

4. Coordinador/es del Proyecto

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente
Hugo González González	Educación	160

5. Otros Participantes

Nombre y Apellidos	Departamento	Código del Grupo Docente	Tipo de Personal (1)
José Luis Álvarez Castillo	Educación	160	PDI
María del Carmen Gil del Pino	Educación	160	PDI
Gemma Fernández Caminero	Educación	160	PDI
María José Martínez Carmona	Educación	160	PDI
Mariana Buenestado Fernández	Educación		Becaria

(1) Indicar si se trata de PDI, PAS, becario/a, alumnado, personal contratado, colaborador o personal externo a la UCO

6. Asignaturas implicadas

Nombre de la asignatura	Titulación/es
Pedagogía Social	Educación Social
La educación primaria en el Sistema Educativo	Educación Primaria
La escuela infantil en el Sistema Educativo	Educación Infantil

MEMORIA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE

Especificaciones

*Utilice estas páginas para la redacción de la memoria de la acción desarrollada. La memoria debe contener un mínimo de cinco y un máximo de **DIEZ** páginas, incluidas tablas y figuras, en el formato indicado (tipo y tamaño de letra: Times New Roman, 12; interlineado: sencillo) e incorporar todos los apartados señalados (excepcionalmente podrá excluirse alguno). Se anexarán a esta memoria, en archivos independientes, las evidencias digitalizadas que se presenten como resultado del proyecto de innovación (por ejemplo, presentaciones, imágenes, material escaneado, vídeos didácticos producidos, vídeos de las actividades realizadas). En el caso de que el tamaño de los archivos no permita su transferencia vía web (por ejemplo, material de vídeo), se remitirá un DVD por Registro General al Servicio de Calidad y Planificación.*

Apartados

1. **Introducción** (justificación del trabajo, contexto, experiencias previas, etc.).

En el actual paradigma educativo, el de las competencias, que moldean los currículos en todo el mundo (Labraña, A. M., Durán, E., Ajenjo, G., y Hansel, G., 2010), se ubica una competencia que resulta clave para garantizar el éxito de nuestro alumnado: la competencia en comunicación lingüística (Pérez Esteve, 2008).

La investigación desarrollada por la Junta de Andalucía (2012), viene a corroborar los resultados de Pérez Esteve desde un prisma cuantitativo. De este modo, se observa que en educación secundaria el nivel de competencia en comunicación lingüística correlaciona con los resultados obtenidos al evaluar el nivel de otras competencias como las matemáticas o el conocimiento del medio.

Es necesario tener en consideración las evaluaciones internacionales como TIMSS o PISA (OCDE, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015) que año tras año reflejan que el nivel de competencia en comunicación lingüística -así como en el resto de competencias- del alumnado Español, está muy por debajo de la media y esta realidad se traslada al primer año de Grado en todas las Universidades Españolas. Es un hecho que el desajuste entre los resultados obtenidos en educación secundaria y los requisitos propios de la etapa universitaria, se salda con una elevada tasa de fracaso en un elevado porcentaje de alumnos/as (MECD, 2012; García, M., y San Segundo, M. J., 2001).

Atendiendo las particularidades del contexto universitario y las dificultades que enfrenta nuestro alumnado, hemos implementado durante el curso 2014/2015 las primeras fases de un proyecto de innovación (Nº Proyecto 2014-12-4001) cuyo objetivo principal es reducir los efectos negativos propios de la transición desde la Educación Secundaria a la Universidad.

Con este objetivo en mente, varios docentes del departamento de educación implementamos un diseño formativo que consta de tres etapas: desarrollamos en primer lugar una evaluación inicial, seguida de una etapa de formación en competencia lingüística y por último hemos llevado a cabo una evaluación final. A pesar de que dicha evaluación aún no ha finalizado, los resultados preliminares se antojan prometedores y sin duda contribuirán a optimizar las posibilidades de nuestros/as estudiantes frente a los desafíos que les depara su nueva etapa educativa.

En definitiva, consideramos que este proyecto -que responde a 6 de las líneas prioritarias establecidas para la mejora de la calidad de la docencia de la Universidad de Córdoba en su Plan Estratégico 2006-2015- es una prolongación necesaria del proyecto Nº

2014-12-4001, se ciñe a una actuación viable (existen iniciativas similares en otras Universidades) y responde a una necesidad real de nuestros/as estudiantes.

2. Objetivos (concretar qué se pretendió con la experiencia).

Tal y como se ha anticipado en el apartado anterior, el proyecto pretendía continuar con el trabajo iniciado en el proyecto N° 2014-12-4001 y reducir la brecha existente en el proceso de transición a la educación universitaria, al menos, en lo concerniente al desfase entre el nivel de competencias adquirido en educación secundaria y el requerido en los distintos grados.

Además del objetivo principal que rige el proyecto desde su comienzo el curso 14/15, en esta fase se han sumado dos objetivos generales:

- En primer lugar, continuar con el trabajo iniciado pero incrementando la duración e intensidad de la etapa formativa: evaluar el nivel competencial de los alumnos mediante la plataforma y herramientas desarrolladas en la primera fase del proyecto, que permiten emitir un diagnóstico individualizado del nivel de competencia lingüística de los alumnos mediante una plataforma “on-line”. Así mismo, mediante esta misma plataforma, se ampliará el alcance de las actividades orientadas al refuerzo de dicha competencia. En concreto se ha pasado de 5 actividades en 4 semanas a 10 actividades formativas a lo largo de 7 semanas. A estas sesiones habría que sumar las actividades de diagnóstico y evaluación final que también se han implementado antes y después de las actividades formativas.

- En segundo término, extender el alcance del proyecto a otras 2 titulaciones: Educación Primaria y Educación Social (además de Educación Infantil).

También se ha trabajado en la consecución de objetivos secundarios que son inherentes al diseño y propia naturaleza on-line del proyecto:

- Familiarizar a Alumnado y Profesorado con el trabajo basado en las competencias
- Fomentar una metodología activa y pautocéntrica
- Facilitar una evaluación continua y formativa
- Establecer, mediante las sesiones de coordinación del equipo docente, una dinámica que favorezca la difusión e intercambio de buenas prácticas en torno al trabajo basado en competencias
- Fomentar, mediante la plataforma on-line, la enseñanza virtual y facilitar la tutorización on-line así como la participación en foros para resolver dudas y compartir soluciones.

3. Descripción de la experiencia (exponer con suficiente detalle qué se ha realizado en la experiencia).

Después de la experiencia del año anterior se planteó que serían necesarios algunos cambios orientados, sobre todo, a reducir el nivel de abandono teniendo en cuenta que el proyecto se extendería a prácticamente el doble de duración y cantidad de actividades respecto al año anterior.

Tras varias reuniones para organizar el trabajo que se desprende de los objetivos relacionados anteriormente, iniciamos el proceso que - ante todo- buscaba que los participantes tuvieran más información y apoyo durante el proceso. De este modo se inició una campaña destinada a publicitar y dar a conocer el proyecto con todo detalle. Una vez que se actualizó la plataforma web y se introdujo a los alumnos en su manejo, únicamente fue necesario un seguimiento continuo acompañado de recordatorios y una atención individualizada para resolver las dudas que iban surgiendo durante el proceso. El resultado es que casi 400 alumnos/as realizaron con éxito todas las actividades planteadas.

4. Materiales y métodos (describir el material utilizado y la metodología seguida).

La puesta en marcha del proyecto, en sus comienzos, el curso anterior, estuvo sujeta a un pequeño grado de incertidumbre referida al grado de participación del alumnado y a la dificultad asociada a todo proceso formativo individualizado. De hecho, no pudo abarcarse todo el trabajo planteado en lo concerniente al número de titulaciones o competencias sobre las que se pretendía trabajar. Sin embargo, en la fase acometida en esta ocasión, pudimos anticipar con bastante precisión el número de participantes dispuestos a colaborar o el volumen de trabajo que suponía para el profesorado participante y este hecho facilitó enormemente la definición del diseño que se finalmente fue implementado.

Aun así, el desarrollo de un proyecto de estas características y que pretende llegar a tantos alumnos y alumnas requiere siempre de un planteamiento flexible y una metodología abierta que responda a los objetivos planteados en diversas fases:

Fase 1 (estudio piloto): ya realizada en el proyecto anterior (2014-12-4001), que consistió en la implementación del proyecto en un grupo reducido de alumnos/as de primer curso del Grado de Educación Infantil en la Facultad de Ciencias de la Educación:

- Creación de la plataforma on-line para la recogida de datos, que se ha establecido en el Espacio No Académico de Moodle (ENOA) y aloja tanto los instrumentos de evaluación como los formativos.
- Diseño de investigación / Organización de grupos de participantes (Con recogida de datos Pre-Post y Grupos Control-Experimental)
- Análisis de los datos obtenidos
- Difusión de resultados

Fase 2: cuyos objetivos ya se han relacionado anteriormente, y que tiene una estructura idéntica a la ya utilizada en la fase 1, si bien el volumen de trabajo y su alcance es muy superior. También hay que destacar que el volumen de datos, en esta ocasión, permite su uso con objetivos de investigación.

5. Resultados obtenidos (concretar y discutir los resultados obtenidos y aquellos no logrados, incluyendo el material elaborado).

Los resultados obtenidos corresponden a las pruebas implementadas y que corresponde con las evaluaciones seleccionadas de PIAAC y PISA, las pruebas fueron digitalizadas y adaptadas para su uso mediante la plataforma Enoa. Los resultados de las pruebas iniciales, formativas y finales se encuentran en la plataforma y muestran la necesidad de continuar implementando esta formación, del mismo modo los resultados obtenidos recomiendan hacerlo mediante la metodología seguida en este proyecto. Actualmente continuamos preparando los datos obtenidos para su próxima publicación.

6. Utilidad (comentar para qué ha servido la experiencia y a quiénes o en qué contextos podría ser útil).

En principio la utilidad de este proyecto está referida al objetivo perseguido, si bien, la plataforma utilizada puede utilizarse (adaptando contenido e incluso el colectivo a quien se dirija) en cualquier contexto, proporcionando una retroalimentación inmediata que es fundamental en la formación de cualquier competencia.

Con la configuración actual, después de leer los textos que les corresponde de acuerdo a su calendario de actividades, los alumnos

tienen que leer la guía de autocorrección y evaluar sus respuestas. Este proceso que se repite todas las semanas durante dos meses sirve entre otras cosas y de acuerdo a lo que el alumnado manifiesta, para aclarar muchas dudas sobre cuestiones de forma: gramática y sintaxis; pero sobre todo les da pistas acerca de cuáles son los aspectos más importantes en cuanto al contenido, sobre todo a distinguir las ideas centrales de las superfluas. También es evidente que adquieren fluidez y velocidad en la lectura, pero lo que se observa en general es una mejora en la comprensión. Este último aspecto es algo que pretendemos comprobar mediante los datos que hemos recopilado.

7. Observaciones y comentarios (comentar aspectos no incluidos en los demás apartados).

8. Bibliografía.

García, M., y San Segundo, M. J. (2001). El rendimiento académico en el primer curso universitario. X Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación. Descargado de: ftp://ftp.puce.edu.ec/Facultades/CienciasEducacion/Maestria/CienciasEducacion/Econom%C3%ADa%20de%20la%20Educaci%C3%B3n/Garcia_SanSegundo.pdf

Junta de Andalucía. Consejería de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Guía de evaluación de destrezas lectoras. Educación Secundaria Obligatoria*. Sevilla: Agencia Andaluza de Evaluación Educativa

Labraña, A. M., Durán, E., Ajenjo, G., y Hansel, G. (2010). Plan de estudios basado en competencias para la carrera de nutrición y dietética de la Universidad de Concepción, *Revista Chilena de Nutrición*, 37, 302-307.

MECD (2012). *Proyecto de Integración Curricular de las Competencias Básicas 2012/2013*. Descargado de: <http://www.mecd.gob.es/cniie/investigacion-innovacion/competencias-basicas.html>

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2012). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español*. Descargado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/sue/datos-y-cifras-sistema-universitario-espanol.pdf?documentId=0901e72b814eed28>

OCDE (2002). *Literacy Skills for the World of Tomorrow: Further Results from PISA 2000 - Publications 2000*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>

OCDE (2003). *Learning for Tomorrow's World – First Results from PISA 2003*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>

OCDE (2006). *PISA 2006 Science Competencies for Tomorrow's World*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>

OCDE (2009). *PISA 2009 Results: what students know and can do*. Descargado de: <http://www.oecd.org/pisa>

OCDE (2012). *PISA 2012 Results: What Students Know and Can do: Student Performance in Mathematics, Reading and Science (Volume I) [Revised edition February 2014]*

OCDE (2016). *PISA 2015 Assessment and Analytical Framework. Science, Reading, Mathematic and Financial Literacy*. Descargado de: <http://www.oecd.org/edu/pisa-2015-assessment-and-analytical-framework-9789264255425-en.htm>

Pérez Esteve, P. (2008). La comprensión lectora y la competencia en comunicación lingüística en el nuevo marco curricular: algunas claves para su desarrollo. *CEE Participación Educativa*, 8, 41-56.

9. Mecanismos de difusión

En la actualidad estamos preparando un artículo con los resultados obtenidos. Además, la plataforma ENOA en la que se alojan todos los instrumentos: diagnóstico, foros, etc.; están abiertos a toda la comunidad Universitaria.

10. Relación de evidencias que se anexan a la memoria

Plataforma:



Sesión de evaluación:



Lugar y fecha de la redacción de esta memoria

Córdoba 10 de septiembre de 2016

Sra. Vicerrectora de Estudios de Postgrado y Formación Continua